№ 348

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Б.-Васильковской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.
ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.
ВТОРНИКЪ, 16-го ДЕКАБРЯ 1908 ГОДА.
Годъ сорокъ пятый.

№ 348

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 60 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 90 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

При настоящемъ номерѣ для всѣхъ гг. подписчиковъ и для розничной продажи отъ издательства А. А. Каспари (иллюстриров. журналъ «Родина», литературный и практическій журналъ «Новь» и ежедневн. политическ. газета «Новый Голосъ») разсылается программа на 1909 г. Р18835—

Кіевъ, 15-го декабря 1908 г.

Реформа сахарной промышленности. IV. Въ данную минуту по отношенію къ дальнѣйшему существованію нашей сахарной промышленности можетъ быть три выхода: первый выходъ—уничтоженіе нормировки и предоставленіе сахарной промышленности полной свободы; второй выходъ—нѣкоторыя измѣненія въ этой нормировкѣ, которыя заставляли бы ее потерять ту остроту, которая теперь въ ней, несомнѣнно, наблюдается, и, наконецъ, третій выходъ—это перестройка всей сахарной промышленности на новыхъ началахъ. Что касается перваго выхода, т. е. полнаго упраздненія сахарной нормировки и предоставленія этой отрасли промышленности свободы, то, за такой выходъ говорятъ теперь очень многіе, но мы не находимъ его ни возможнымъ, ни удобнымъ. Та „особенность" строя русской сахарной промышленности, о которой мы говорили въ предыдущей статьѣ, а именно—огромная ея задолженность, дѣлаетъ безусловно рискованными всякія крутыя мѣры по отношенію къ ней. При огромной задолженности заводовъ совершенно достаточно даже сравнительно незначительнаго потрясенія рынка для того, чтобы все здѣсь пошло вверхъ дномъ. Крупная задолженность заводовъ создаетъ для нихъ постоянное состояніе неустойчиваго равновѣсія и возможность настолько значительныхъ потерь, что дальнѣйшее существованіе многихъ изъ нихъ легко можетъ сдѣлаться совершенно невозможнымъ. На это можно сказать: и прекрасно! Крахъ плохо организованныхъ, задолженныхъ заводовъ расчиститъ сахаропромышленную атмосферу, а уцѣлѣвшія здоровыя предпріятія скоро пополнятъ убыль и все пойдетъ прекрасно. Къ сожалѣнію, это можно было съ извѣстнымъ правомъ предполагать тогда, когда сахарные заводы выдѣлывали 28 милл. пудовъ сахара, но не теперь, когда они

выдѣлываютъ его свыше семидесяти милліоновъ пудовъ. Малоболѣзненная операція раньше окажется неизбѣжно весьма болѣзненной теперь. Мы не говоримъ уже о колоссальной потерѣ капитала, которая для насъ, страны капиталами бѣдной, не можетъ не быть весьма чувствительной. Принадлежатъ ли эти капиталы пайщикамъ заводовъ или пайщикамъ банковъ,—по существу дѣла это все равно. Гибель извѣстнаго предпріятія, въ которое капиталы эти вложены все равно будетъ гибелью и этихъ капиталовъ. Но какъ ни тяжело катастрофа сахарной промышленности, въ видѣ прекращенія работъ на значительномъ числѣ заводовъ отзовется на капиталахъ, еще тяжелѣе отзовется она на сельскомъ хозяйствѣ. Сельское хозяйство свеклосахарныхъ районовъ уже приспособилось къ этой промышленности и культура свеклы, какъ мы указали въ первой статьѣ, для деревень этихъ районовъ имѣетъ огромное значеніе. Прекращеніе культуры сахарной свеклы, хотя-бы даже временное, нанесетъ такой ударъ хозяйствамъ всѣхъ типовъ, на столько подорветъ крестьянское благосостояніе, въ виду неимѣнія выгодной работы, что поправиться отъ этого удара будетъ уже очень и очень трудно. Стоя на одной только этой сельско-хозяйственной точкѣ зрѣнія, на точкѣ зрѣнія благосостоянія деревенскаго населенія, слѣдуетъ желать, чтобы въ предстоящую реформу сахарной промышленности не вносилось ничего такого, что могло-бы вызвать возможность крушенія теперешнихъ сахарозаводческихъ предпріятій. Избѣгать этого слѣдуетъ въ виду еще одного обстоятельства, за которымъ нельзя не признать серьезнаго значенія. Дѣло въ томъ, что за послѣдніе годы въ сахарной промышленности произошла перемѣна, которую нельзя признать особенно пріятной. Въ ней постепенно капиталистическій элементъ превозмогаетъ элементъ, такъ сказать, сельско-хозяйственный и крупные заводы вытѣсняютъ заводы мелкіе. Вотъ таблица, которая какъ нельзя болѣе наглядно рисуетъ эту эволюцію:

Производительность (въ тыс. пуд.):	$189^{8}/_{9}$ Число заводовъ.	$189^{8}/_{9}$ Выработка (въ мил. п.).	$190^{7}/_{8}$ Число заводовъ.	$190^{7}/_{8}$ Выработка (въ мил. п.).
до 80	17	1	10	$^1/_2$
80—160	89	11,1	30	4
160—250	83	16,8	79	15,8
250—400	37	11,1	94	29
свыше 400	5	2,4	67	35

Число заводовъ трехъ первыхъ типовъ, какъ видно изъ этихъ данныхъ, достигло 10 лѣтъ тому назадъ цифры 176 съ общею производительностью въ 29 мил. п., что составляло 68 проц. общаго производства сахара въ Россіи; въ настоящее же время число этихъ заводовъ упало до 119, а производство ихъ до 20 мил. п., т. е. до 25 проц. общаго производства сахара. Взамѣнъ исчезнувшихъ болѣе мелкихъ предпріятій появились новые крупные заводы съ высокимъ уровнемъ производительности.

Между тѣмъ „реформа" эта, какъ оказывается по изслѣдованіямъ, совершается отнюдь не на пользу сахарнаго производства. Не смотря на такое замѣтное увеличеніе числа крупныхъ предпріятій въ сахарномъ дѣлѣ, совершенно точно установлено, что себѣстоимость пуда сахара не проявляетъ склонности къ уменьшенію и что на крупныхъ заводахъ съ большой производительностью выработка пуда сахара обходится дороже, чѣмъ на заводахъ съ меньшей производительностью. На октябрьскихъ совѣщаніяхъ по вопросамъ сахарной промышленности, въ подтвержденіе справедливости этой мысли, указанъ былъ, между прочимъ, такой примѣръ: Заводу съ производительностью въ 600,000 п. свекла обошлась въ 1 р. 31 к. п., а пудъ сахара въ 2 р. 3—4 к.; на другомъ же заводѣ съ производительностью въ 175 т. п. стоимость свекловицы оцѣнивалась въ 92 к., а выработка пуда сахара въ 1 р. 66 к., и т. д.

Примѣръ этотъ, конечно, можетъ служить доказательствомъ того, что въ сахарной промышленности мелкіе заводы могутъ оказаться далеко болѣе полезными, нежели заводы крупные. Однако, къ сожалѣнію, нельзя съ полной утвердительностью полагать, что при возвѣщеніи принципа свободы въ сахарной промышленности уцѣлѣютъ на первыхъ порахъ именно эти желательные мелкіе заводы и что они не будутъ раздавлены сахарными гигантами, для которыхъ гораздо легче, чѣмъ для заводовъ мелкихъ, возможно объединеніе въ частный синдикатъ, прецеденты чего уже бывали. Въ виду всѣхъ этихъ соображеній мы повторяемъ высказанную нами раньше мысль, а именно, что какъ ни несимпатична сахарная нормировка, но разрушать ее сразу теперь уже невозможно, ибо это противорѣчило бы интересамъ и сельскаго хозяйства и самой сахарной промышленности.

Не разрушая нормировки, въ нее можно внесть нѣкоторыя поправки, которыя смягчили бы ея неблагопріятныя стороны. О такихъ „поправкахъ" въ настоящее время много говорятъ и въ печати, въ заинтересованныхъ кругахъ. Совершенно правильно указываютъ на то, что нынѣшняя система обложенія акцизомъ одного только сахарнаго песка въ то время, какъ потребляется главнымъ образомъ рафинадъ, не выдерживаетъ критики. Такое обложеніе искусственно препятствуетъ удешевленію песка и болѣе широкому распространенію его въ тѣхъ слояхъ русскаго населенія, которое не имѣло еще времени выработать въ себѣ привычку къ потребленію сахара въ видѣ рафинада. Затѣмъ, также вполнѣ раціонально предложеніе объ освобожденіи отъ акциза такъ называемаго желтаго сахара, который теперь совершенно не потребляется внутри Россіи, но который, напримѣръ, за границей довольно широко распространенъ. Всѣ такія „поправки", конечно, могутъ измѣнить къ лучшему нынѣшнее неудовлетворительное положеніе дѣла, но могуть-ли онѣ произвесть коренное измѣненіе въ сахарной промышленности и сдѣлать для нея невозможными разныя нынѣшнія „ненормальности"? Въ томъ то и бѣда, что на этотъ вопросъ утвердительнаго отвѣта дать нельзя. Опытъ даже послѣднихъ лѣтъ наглядно показалъ, что рафинеры весьма легко входятъ между собою въ соглашенія въ видахъ поднятія цѣнъ сахара и довольно успѣшно достигаютъ своей цѣли. Затѣмъ, никакія „поправки" не въ силахъ будутъ уничтожить ту спекуляцію, которая разъѣдаетъ въ настоящее время сахарную промышленность и вноситъ въ нее столько специфической грязи. Разъ останется нормировка, хотя-бы даже и улучшенная, останутся, конечно, и всѣ тѣ отрицательныя стороны сахарнаго производства, которыя теперь справедливо отмѣчаются со всѣхъ сторонъ. Что-же дѣлать? Вопросъ о положеніи русской сахарной промышленности, не смотря на свою кажущуюся простоту, такъ запутанъ всякаго рода „мѣропріятіями", что, какъ мы сказали раньше, распутать его благопріятно уже въ высшей степени затруднительно. Но затруднительность не значитъ еще невозможность и вотъ въ качествѣ такой „возможности" за послѣднее время нѣкоторыми выдвигается проектъ коренной реорганизаціи даннаго дѣла. Съ проектомъ этимъ мы познакомимъ нашихъ читателей въ слѣдующей статьѣ.

И. Рева.

ЗАМѢТКИ.

DCXLI.

Съ уходомъ Великаго Князя Николая Николаевича съ поста предсѣдателя совѣта государственной обороны въ военномъ вѣдомствѣ, повидимому, начался разгардіашъ, принимающій хроническій характеръ.

Съ кѣмъ изъ видныхъ военныхъ ни заговорите, всѣ настроены кисло и только и знаютъ, что твердятъ: «Мы ни къ чему не готовы»...

Вѣчная неготовность военнаго вѣдомства къ войнѣ возведена въ правило, не допускающее никакихъ исключеній. Но зачѣмъ тогда существуетъ военное вѣдомство? Его святая обязанность—всегда готовиться къ войнѣ, и не его дѣло—заниматься вопросами о томъ, будетъ война или ея не будетъ.

Величіе Россіи создано арміей. И въ переживаемую эпоху упадка русской государственности взоры всѣхъ патріотически настроенныхъ людей прежде всего обращены къ арміи, на которой одной можетъ базироваться возстановленіе и укрѣпленіе величія Россіи.

Даже малодушные и безцвѣтные октябристы понимаютъ это. И они не разъ заявляли, что не пожалѣютъ ничего для усиленія нашей арміи.

Однако, со стороны людей, стоящихъ на верхахъ военнаго вѣдомства, не замѣтно никакихъ проявленій того патріотическаго порыва, который одинъ можетъ дать кипучую дѣятельность.

То стремленіе къ самооплеванію, которое составляетъ отличительную черту русскаго характера, оказывается, не чуждо и многимъ военнымъ. Недавно я разсказывалъ, какъ въ одномъ собраніи господинъ, настроенный безусловно патріотически, говорилъ, что у насъ никакой арміи нѣтъ, что мы никуда не годимся, и что случись война даже въ Румыніей, насъ побьетъ и Румынія. Къ прискорбію, представители такого типа самооплевателей существуютъ и среди военныхъ. Недавно одинъ видный генералъ говорилъ, что мы ни къ чему не годны, и что случись война, насъ голыми руками заберутъ.

Здѣсь, какъ видите, слышится тотъ-же мотивъ: «Мы не готовы».

Но когда-же мы будемъ готовы? Россія —страна небогатая. Однако мы держимъ подъ ружьемъ огромную армію, на содержаніе которой ежегодно расходуемъ колоссальныя средства. Кромѣ того, отъ поры до времени для военныхъ надобностей дѣлаются крупныя чрезвычайныя ассигновки. Одна такая ассигновка была сдѣлана Думой въ прошломъ году. Другая проходитъ черезъ Думу въ нынѣшнемъ году. И все это дѣлается, съ громаднымъ напряженіемъ для страны, разумѣется, вовсе не для того, чтобы при малѣйшихъ политическихъ осложненіяхъ отъ отвѣтственныхъ представителей военнаго вѣдомства слышать вѣчно одно и то-же: «Мы не готовы! Мы совсѣмъ не готовы!»

Я вполнѣ понимаю отчаяніе министра финансовъ г. Коковцева, который по поводу принятія думской бюджетной коммиссіей новыхъ крупныхъ ассигновокъ на армію сказалъ, что непосильные расходы на армію подорвутъ финансы Россіи, и высказался за интенсификацію русской арміи, т. е. за усиленіе русскихъ вооруженныхъ силъ посредствомъ поднятія ихъ качества, а не безконечнаго нагроможденія ихъ количества.

Вопросъ о сокращеніи численности русской арміи, съ тѣмъ, чтобы соотвѣтственнымъ образомъ поднять ея качество (выучку, снабженіе всѣмъ необходимымъ и т. д.), подымался уже не разъ, причемъ никакихъ серьезныхъ возраженій противъ этого предложенія не было сдѣлано. Однако, вопросъ не подвинулся впередъ, такъ какъ рутина сильнѣе здраваго смысла.

Вообще вдумываясь въ то, что происходитъ у насъ въ военномъ вѣдомствѣ, приходится съ грустью согласиться съ М. О. Меньшиковымъ, который не разъ доказывалъ, что на верхахъ этого вѣдомства давно утраченъ военный духъ, что штабы и главныя управленія давно превратились въ своего рода департаменты, и что все военное вѣдомство сдавлено чисто чиновничьимъ бюрократизмомъ. Правдой надо признать и то утвержденіе даровитаго публициста, что среди нашихъ военныхъ есть люди совершенно штатскіе по духу. И тѣ военные, которые предаются самооплеванію, которые вѣчно твердятъ, что мы ни къ чему неготовы, это и есть штатскіе люди, по недоразумѣнію носящіе военные мундиры... Къ счастью, ихъ незначительное меньшинство.

Сильная политика возможна только въ томъ случаѣ, если она опирается на армію, всегда готовую къ войнѣ. Германская и японская политика потому и сильна, что германскіе и японскіе военачальники никогда не говорятъ: «Ахъ, куда намъ! Ахъ, мы ни къ чему не готовы!» А вѣдь на содержаніе германской и японской арміи расходуется гораздо меньше, чѣмъ на содержаніе русской арміи.

У насъ-же—все наоборотъ. Чуть произошли осложненія на Балканскомъ полуостровѣ, отовсюду посыпались заявленія: «Мы не готовы».

Столичныя газеты сообщали, что военный министръ генералъ Редигеръ сдѣлалъ въ Царскомъ Селѣ докладъ въ томъ смыслѣ, что политика наша должна быть политикой всяческихъ уступокъ, такъ какъ мы къ войнѣ совершенно не готовы. Сообщенія эти не были опровергнуты. Согласитесь, что это ужасно. Для чего-же тогда существуетъ армія и военное вѣдомство? И когда, по мнѣнію штатскихъ генераловъ, мы будемъ готовы къ войнѣ? Не надо забывать, что Суворовъ считалъ себя всегда готовымъ къ войнѣ и къ бою, какъ-бы ни было у него мало войска, какъ-бы плохо ни было оно снабжено. Даже съ растерзанными и малочисленными войсками, полученными отъ Потемкина, онъ считалъ себя готовымъ для немедленнаго штурма Измаила.

Ничто такъ не подавляетъ и не губитъ военнаго дѣла, какъ неопредѣленность, вѣчная неувѣренность и вѣчныя колебанія начальствующихъ лицъ. Мы все время—то «шапками закидаемъ», то предаемся самооплеванію. Середины у насъ нѣтъ.

Это сказывается во многомъ чрезвычайно рельефно. Возьмите, напримѣръ, вопросъ о сооруженіи желѣзнодорожной линіи отъ Жлобина до Кіева. Вопросъ этотъ остается много лѣтъ безъ движенія и все—благодаря колебаніямъ военнаго вѣдомства. Сначала, видите ли, не знали, держаться ли оборонительнаго или наступательнаго плана возможной войны и въ зависимости отъ этого—строить ли линію по лѣвому или по правому берегу Днѣпра. Сначала склонялись къ тому, чтобы строить ее по лѣвому берегу (черезъ Черниговъ), дабы дорога была защищена Днѣпромъ. Потомъ осмѣлѣли и рѣшили строить дорогу по правому берегу, прямо на Кіевъ. Черезъ нѣкоторое время еще болѣе осмѣлѣли и, рѣшивъ, что мы «шапками закидаемъ», нашли необходимымъ, соотвѣтственно уже наступательному плану возможной войны, вести линію отъ Жлобина не на Кіевъ, а прямо на австрійскую границу, забывъ совершенно о томъ, что рѣчь шла о соединеніи кратчайшей дорогой Петербурга съ Кіевомъ, а не Петербурга съ австрійской границей. Но грянула война съ Японіей, и дѣло стало. Нынѣ вспомнили о необходимости продолжить линію Петербургъ—Жлобинъ далѣе на югъ, до Кіева. Но настроеніе уже, оказывается, не то: отъ «шапками закидаемъ» мы перешли къ самооплевательному «мы ни къ чему не готовы», и дорогу признаютъ возможнымъ вести только по лѣвому берегу Днѣпра, чтобы прикрыть ее рѣкой отъ возможнаго противника.

Но неужели возможно такое положеніе, чтобы австрійскія войска дошли до Днѣпра?

Еще хуже вышло съ нашими крѣпостями.

Недавно военное министерство рѣшительно и категорически заявило, что вопросъ о снятіи кіевской крѣпостной эспланады не можетъ подлежать удовлетворенію, такъ какъ Кіевская крѣпость ничуть не утратила своего стратегическаго значенія.

Но съ какихъ это поръ дѣло такъ обернулось? Не такъ давно было время, когда военное вѣдомство признало крѣпости, очень удаленныя отъ западной границы, утратившими стратегическое значеніе. Вмѣсто нихъ былъ построенъ рядъ крѣпостей и укрѣпленій вблизи границъ, для задержанія и ослабленія возможнаго наступленія противника.

Послѣ японской войны настроеніе и здѣсь измѣнилось до неузнаваемости. «Куда, молъ, намъ вести даже оборонительную борьбу вблизи границы»? Пограничныя крѣпости, т. е. такія крѣпости, о которыхъ можно съ увѣренностью сказать, что онѣ въ случаѣ войны могутъ подвергнуться осадѣ, постепенно признаются утратившими стратегическое значеніе и упраздняются. Упразднена, между прочимъ, только что оконченная Либавская крѣпость, на сооруженіе которой затрачено 60 милліоновъ. Вмѣсто упраздняемыхъ пограничныхъ крѣпостей воскрешаются крѣпостные мертвецы, въ родѣ Кіевской крѣпости, которая вдругъ объявлена не утратившей стратегическаго значенія. Но въ чемъ же заключается это стратегическое значеніе? Не въ томъ-ли, что Кіевъ находится далеко отъ границы, и потому никакой противникъ никогда сюда не дойдетъ?

И если Кіевская крѣпость не утратила своего значенія, то почему-же она переведена въ разрядъ крѣпостей-складовъ? Почему она никогда не усиливалась новыми, современными сооруженіями? И какое оборонительное значеніе могутъ имѣть кіевскія оборонительныя казармы, построенныя 60 лѣтъ назадъ въ разсчетѣ на крайне несовершенную артиллерію той эпохи? Да, наконецъ, въ этихъ казармахъ, на тѣхъ фасадахъ, которые обращены къ направленію возможной осады, давно бойницы и амбразуры уничтожены и замѣнены громадными окнами. Словомъ, крѣпости фактически давно нѣтъ. Остались лишь памятники старины.

А эспланада? Убивъ этой эспланадой Печерскъ, эту лучшую по естественнымъ условіямъ часть города, и давъ вслѣдствіе этого всему Кіеву неправильное, уродливое направленіе для его развитія, бросивъ его въ болота Лыбеди, на далекую Лукьяновку, военное вѣдомство упорно держится за эспланаду, несмотря на то, что фактически она много разъ нарушалась. Совершенно правильно указалъ въ Государственной Думѣ В. Н. Проценко на фиктивность кіевской крѣпостной эспланады. Какая же это эспланада, если, съ одной стороны, на ней нельзя строиться, а, съ другой стороны, съ разрѣшенія военныхъ властей строятъ все, что угодно, и даже домъ командующаго войсками построенъ на эспланадной землѣ.

Выступленіе военнаго вѣдомства съ заявленіемъ о томъ, что Кіевская крѣпость не утратила стратегическаго значенія,—очень грустное явленіе: оно указываетъ на глубокій упадокъ духа. Ужъ если мы собираемся обороняться въ 400 верстахъ отъ границы (и имѣя въ виду совершенно слабаго противника), то дѣло плохо. Очевидно, наши послѣяпонскіе планы войны всецѣло основаны на безконечномъ отступленіи. Но ставъ на этотъ путь, можно мысленно довести отступленіе до Урала. И если нынѣ дошло дѣло до признанія Кіевской крѣпости не утратившей стратегическаго значенія, то скоро мы можемъ дождаться, что и московскій Кремль постройки Димитрія Донского тоже будетъ объявленъ крѣпостью.

Не значитъ-ли это, что многіе люди пали духомъ и только тѣмъ и заняты, что угашаютъ духъ другихъ?

При такихъ условіяхъ мы никогда не будемъ готовы къ войнѣ. А между тѣмъ мы должны быть готовы къ ней всегда.

А. Савенко.

Французскія газеты передаютъ нѣкоторыя подробности нападенія, которому, какъ извѣстно, подвергся на дняхъ президентъ Фальеръ. Каждое утро президентъ совершаетъ продолжительную прогулку пѣшкомъ, чаще всего въ Булонскій лѣсъ.

Въ субботу 13 (26) декабря президентъ Фальеръ въ сопровожденіи генеральнаго секретаря Ромондона и дежурнаго офицера капитана Лассона въ 9 часовъ 15 минутъ проходилъ черезъ площадь Этуаль, когда къ нему подошелъ какой то человѣкъ, очень скромно одѣтый. Этотъ человѣкъ бросился на президента Фальера, схватилъ его за шею и ногтемъ причинилъ ему царапину, изъ которой показалась кровь. Трость, которую держалъ въ рукахъ президентъ была сломана пополамъ, но г. Фальеръ ни на минуту не потерялъ своего обычнаго присутствія духа. Онъ продолжалъ свою прогулку и къ десяти часамъ съ половиной возвратился въ Елисейскій дворецъ. Между тѣмъ его спутники схватили нападавшаго и передали его полицейскимъ агентамъ, обязаннымъ охранять личность президента и слѣдовавшимъ за нимъ на небольшомъ разстояніи. Арестованный былъ подвергнутъ допросу. Зовутъ его Жанъ Матисъ, служитъ въ кафе, живетъ въ улицѣ Мазагранъ, родился въ 1874 году въ Савойѣ. При обыскѣ при немъ найдена карточка лиги Patrie Française, медаль съ изображеніемъ генерала Мерсье и марки съ изображеніемъ герцога Орлеанскаго.

Ближайшій свидѣтель происшествія, разнощикъ газеты «Patrie» разсказываетъ, что выйдя изъ дому, чтобы приступить къ исполненію своихъ обязанностей въ центрѣ Парижа, онъ замѣтилъ президента Фальера, возвращавшагося, повидимому, въ Елисейскій дворецъ послѣ своей обыденной прогулки. Я остановился, чтобы пропустить его мимо, продолжалъ разсказчикъ, какъ вдругъ однимъ прыжкомъ на него бросился человѣкъ, котораго я сначала не замѣтилъ, ударилъ его и схватилъ его за воротникъ пальто. Захваченный врасплохъ президентъ пытался освободиться, но человѣкъ держалъ его крѣпко. Я видѣлъ, какъ оба зашатались и покатились на землю. Въ эту минуту подбѣжали сопровождавшіе президента агенты полиціи, освободили г. Фальера, который всталъ и быстро удалился. Тогда я обратилъ вниманіе на человѣка, котораго агенты полиціи съ помощью подоспѣвшихъ прохожихъ усаживали на извощика. Два полицейскихъ чиновника сѣли рядомъ съ нимъ, и экипажъ быстро укатилъ. Я пытался слѣдовать за нимъ, но онъ вскорѣ скрылся изъ виду.

Этотъ разсказъ очевидца не вполнѣ совпадаетъ съ оффиціальнымъ отчетомъ объ этомъ происшествіи, гдѣ не упоминается объ ожесточенной борьбѣ нападавшаго съ президентомъ Фальеромъ.

Телеграфъ уже сообщилъ о паденіи президента Венецуэльской республики Кастро и избраніи на его постъ Жуана Гомеца, который долженъ былъ быть лишь его временнымъ замѣстителемъ на время его отсутствія. Когда въ концѣ ноября Кастро покинулъ Каракасъ, будто-бы для того, чтобы подвергнуться операціи въ Берлинѣ, въ политическихъ кругахъ почти не сомнѣвались, что онъ не вернется больше въ свою столицу. Можно было заранѣе предвидѣть, что какъ только смѣлый диктаторъ, внушавшій населенію ненависть и страхъ, покинетъ страну, она не замедлитъ возстать противъ его владычества. Такъ и случилось. Покидая Венецуэлу 10 (23) ноября, президентъ Кастро обратился къ населенію съ воззваніемъ, въ которомъ призывалъ его сплотиться вокругъ Гомеца и помогать ему при осуществленіи его задачъ. По прибытіи въ Европу Кастро получилъ тайное сообщеніе, что Гомецъ совсѣмъ не такъ ему преданъ, какъ онъ полагалъ, и стремится занять временно вакантный постъ президента. Тогда съ помощью своихъ агентовъ онъ возбудилъ въ Каракасѣ революцію, во главѣ которой стали его братъ, его частный секретарь и Торре Карденасъ. Участіе первыхъ двухъ устраняетъ почти всякія сомнѣнія въ томъ, что революція вспыхнула не безъ содѣйствія президента Кастро. Гомецъ и еще нѣсколько лицъ должны были быть убиты. Но заговоръ былъ во время раскрытъ, а его руководители арестованы. Населеніе Венецуэлы не прочь было отдѣлаться отъ своего диктатора, который втягивалъ страну въ безконечные конфликты съ державами. Гомецъ взялъ въ свои руки бразды правленія и издалъ миролюбивую прокламацію, въ которой указывалъ, что намѣренъ положить конецъ всѣмъ недоразумѣніямъ съ Голландіей. Такимъ образомъ, паденіе президента Кастро составитъ рѣшеніе конфликта между Голландіей и Венецуэлой. Очень возможно, что Кастро постарается возвратить себѣ власть, которая была сосредоточена въ его рукахъ съ 1899 года. Его ненасытное честолюбіе, неукротимое мужество, хитрость и жестокость могутъ служить порукой въ томъ, что не примирится безропотно со своимъ паденіемъ. «Наполеонъ Андовъ», какъ его прозвали, еще не старъ, здоровье его довольно крѣпко, а развѣ только прежняя неутомимая энергія начинаетъ ему измѣнять. Онъ стремился продлить свои полномочія до 1911 г., но это ему не удалось. Если онъ намѣренъ работать надъ тѣмъ, чтобы возвратить въ свои руки ускользнувшую отъ него власть, то Венецуэлѣ придется пережить еще немало серьезныхъ потрясеній.

Заговоръ противъ султана. Нѣсколько дней тому назадъ двое злоумышленниковъ ворвались ночью въ аппартаменты наслѣдника престола принца Решада, но были

НОВОБРАЧНЫЕ.

(Со шведскаго).

Ола Гансона.

Въ прекрасный майскій вечеръ мы провожали нашего друга съ его молодой женой на пароходъ, который увозилъ ихъ въ свадебное путешествіе. Онъ казался человѣкомъ, котораго охватило такое огромное счастье, что онъ не узнаетъ самъ себя въ молчаливомъ восхищеніи всѣми этими неожиданными чудесами; всѣ его слова и движенія были проникнуты ясныхъ покоемъ—похожимъ на тотъ весенній, солнечный день, когда жизнь бьетъ черезъ край. И когда пароходъ исчезъ изъ гавани, намъ обоимъ, на пристани, показалось, что солнце зашло за облака, что далеко за моремъ спокойно дремлетъ чудесная страна, въ которую они войдутъ, но которой мы никогда не увидимъ; и насъ охватило чувство ужаснаго одиночества.

Спустя три мѣсяца, въ лунную, августовскую ночь, они вернулись домой и сошли на берегъ на томъ же мѣстѣ, и мы встрѣчали ихъ. Онъ показался намъ человѣкомъ, преисполненнымъ безпокойства, близкимъ къ полному разочарованію; вокругъ его губъ легли складки, а во взглядѣ притаилось такое выраженіе, точно онъ неотступно работаетъ надъ разрѣшеніемъ загадки, не дающей ему покоя, причемъ не можетъ, ни рѣшить ее, ни отдѣлаться отъ нея.

Они уѣхали къ себѣ, въ его имѣніе, и прошелъ годъ, и даже два, а мы мало слышали о нихъ. Но въ одинъ прекрасный день пришло длинное письмо, написанное одному изъ насъ, но предназначенное обоимъ. Содержаніе его было слѣдующее:

Прошло уже два года съ тѣхъ поръ, какъ мы видѣлись въ послѣдній разъ, и я только разъ отвѣтилъ нѣсколькими пустыми словами на ваши дружескія письма; но вы не должны на меня за это сердиться, такъ въ эти годы мнѣ было нехорошо. я жилъ въ вѣчномъ безпокойствѣ, терзавшемъ меня и сдѣлавшемъ мою душу чувствительной, какъ обнаженный нервъ; когда я брался за перо и думалъ: «напишу-ка я имъ», я сейчасъ же бросалъ его опять, вскакивалъ со стула, и мнѣ казалось, что писать нечего. Теперь я дѣлаю это потому, что въ этотъ моментъ мучительно сознаю, что все вокругъ меня въ развалинахъ, что чувствую себя больнымъ, одинокимъ и несчастнымъ.

Мы не счастливы, жена моя и я; но какъ ни тяжело мнѣ это сознаніе, я благословляю часъ, когда просилъ ее быть моей, такъ какъ съ ней я испыталъ лучшее въ жизни, хотя бы въ продолженіе всего нѣсколькихъ жалкихъ недѣль; и мнѣ кажется, что человѣкъ, который пережилъ хоть одну такую секунду, не имѣетъ права жаловаться, такъ какъ получилъ то, что могъ получить, и этого въ сущности довольно, чтобы вознаградить за несчастье всей жизни.

Она пошла мнѣ на встрѣчу съ той любовью, которая не думаетъ о себѣ, преданностью—безъ размышленія, охватившей все ея существо, тѣло и душу; она угадывала самыя сокровенныя мои желанія прежде, нежели онѣ созрѣли, когда онѣ еще неясно мелькали на моемъ лицѣ или отражались въ моемъ взглядѣ,—мои желанія въ самыхъ пустыхъ мелочахъ, и заботилась обо мнѣ, какъ о маленькомъ ребенкѣ. Она открыла мнѣ всю свою душу, и могла, даже не сознавая этого, сидѣть минутами и такъ смотрѣть на меня, что никакія слова не могли бы сильнѣе выразить ея мысли. И такъ, я женился на ней, любя ее, въ сущности, не больше, чѣмъ любилъ бы всякую другую женщину, встрѣтившуюся мнѣ на пути, потому только, что ея преданность меня трогала, что мнѣ было ее жаль, и что холостая жизнь мнѣ надоѣла.

Я сознавалъ, какъ холодны мои чувства и мое сердце въ сравненіи съ этой любовью; но она умѣла извлекать изъ моей нѣжности больше того, что въ ней было, и я самъ былъ счастливъ потому, что была счастлива она,—и такъ покойно и радостно, какъ еще никогда не бывалъ; какъ бываетъ только раннимъ лѣтнимъ утромъ съ его свѣжестью, съ восходящимъ солнцемъ и пѣніемъ жаворонковъ.

Это длилось цѣлыхъ два мѣсяца, во все время нашего путешествія на югъ, гдѣ пробуждалась и расцвѣтала южная весна. Мы спустились внизъ по Рейну, отдохнули на берегу зеленаго, сверкающаго Женевскаго озера, переѣхали С. Готардъ, южные отроги Альпъ съ шумящими водопадами и очутились въ Ломбардской низменности, этомъ необозримомъ пространствѣ садовъ, съ разбросанными въ нихъ городами и виллами. Въ этомъ вѣчно смѣняющемся потокѣ человѣческихъ лицъ и картинъ природы, которыя мы видѣли мелькомъ изъ оконъ желѣзнодорожнаго купэ, съ палубы парохода и во время table d'hot'овъ въ отеляхъ, мы нѣжнѣе привязывались другъ къ другу, я былъ постоянно въ радужномъ настроеніи, точно ребенокъ, счастливъ и покоенъ, и во мнѣ пробуждалось что то хорошее, точно на гниломъ пнѣ появлялись молодые побѣги.

Въ прекрасное іюньское утро мы сошли на берегъ въ Беладжіо, маленькомъ городкѣ, ползущемъ вверхъ по крутому мысу, который омываютъ голубыя волны озера Комо. Намъ тамъ такъ понравилось, что мы остались на болѣе продолжительное время; ходили по горамъ или выѣзжали на озеро, и дни проходили и уходили, а мы и не замѣчали, какъ шло время. Послѣ обѣда мы садились обыкновенно подъ деревомъ на берегу озера, какъ разъ передъ отелемъ. Были жаркіе, душные дни, и въ зеленомъ полумракѣ жара казалась еще томительнѣе.

Однажды мы нашли наше мѣсто занятымъ двумя новыми пріѣзжими, которыхъ я еще раньше замѣтилъ за table-d'hot'омъ. Онъ имѣлъ видъ англійскаго офицера, а дама была, очевидно, его дочь. Это было одно изъ тѣхъ лицъ, которыя напоминаютъ мягкими и округлыми линіями камею; контрастъ между большими, темными глазами и бѣлокурыми, пышными волосами кладетъ на нихъ печать особенной душевной красоты, какъ рѣдкое сочетаніе красокъ у простого цвѣтка. И подлѣ этого лица съ кожей, напоминающей бѣлое астраханское яблоко, я увидѣлъ лицо моей жены—полное, цвѣтущее и пошлое, лицо ребенка; при видѣ этого ландшафта съ темно-голубыми водами и бѣлымъ солнечнымъ свѣтомъ, точно созданныхъ изъ расплавленнаго серебра, съ голубовато-бѣлыми виллами, тонущими въ роскошной, темной зелени, при видѣ этого ландшафта, говорю я, легкаго и свѣтлаго, какъ утренній сонъ, — когда, за занавѣсями сіяетъ солнце—я почувствовалъ, что въ то время, какъ одна изъ этихъ женщинъ изящная, интеллигентная и утонченная можетъ насладиться эссенціей этой картины, ея самымъ нѣжнымъ и тонкимъ ароматомъ, какъ наслаждаются чудными духами или старымъ виномъ,—другая бросается на это, какъ голодный ребенокъ, который насыщается жадно и противно.

Это мое ощущеніе было чѣмъ то вродѣ разочарованія, которое меня придавило и глубоко заползло въ душу, и мнѣ казалось, что цѣпи разошлись, и я нашелъ опять самого себя въ томъ чужомъ существѣ, въ которое было превратился. Я почувствовалъ себя опять такимъ, какъ былъ прежде, ко мнѣ вернулся мой нравъ, мой взглядъ на вещи. Все вокругъ меня стало инымъ, во мнѣ и вокругъ меня точно потухъ дневной свѣтъ, и мнѣ казалось, какъ будто кончился одинъ изъ номеровъ въ концертномъ залѣ, который слушали во мракѣ и молча, и вдругъ вспыхнулъ свѣтъ и поднялся говоръ. Но прежде всего у меня было такое чувство, какъ будто что-то, съ чѣмъ я сросся, рвется вокругъ меня, что я выпрямляюсь послѣ чисто физическаго объятья, и я казался себѣ смѣшнымъ, и чувствовалъ стыдъ и отвращеніе, какъ послѣ ночи, проведенной съ чужой женщиной.

Мы по прежнему ѣздили повсюду, но я все больше чувствовалъ, что она для меня чужая женщина, съ которой я путешествую и за которую плачу въ отелѣ и за билеты. Ея вѣчный восторгъ отъ всего, что бы мы ни видѣли, казался мнѣ въ моемъ возбужденномъ состояніи фальшивымъ звукомъ и ребячествомъ и стѣснялъ меня; ея утомительную любовь я находилъ грубой и неестественной и относился къ ней, какъ къ дешевой вещи, которую берутъ только потому, что не рѣшаются отъ нея отказаться. Я становился съ ней все раздражительнѣе и насмѣшливѣе и при всемъ желаніи не могъ дать ей больше того, что далъ бы любой женщинѣ, попавшейся мнѣ на пути. Конечно, она не могла не замѣтить, что я къ ней измѣнился. Сначала она принимала мое отношеніе къ ней съ кротостью, свойственной ея незлобивому характеру, смотрѣла на все, какъ на пустяки и случайныя проявленія дурного настроенія, къ которымъ нельзя относиться серьезно. Но затѣмъ, видя, какъ ея нѣжность и проявленія любви постоянно наталкиваются на холодность съ моей стороны и отбрасываются, раненыя на смерть, какъ ненужный хламъ, она стала, какъ я замѣтилъ, удивляться и смотрѣть на меня долгимъ озадаченнымъ взглядомъ ребенка, который мучилъ мою больную совѣсть. Позже, удостовѣрившись въ томъ, что это серьезно, и что я таскаю ее за собой, какъ несносный багажъ, холодно, механически и неохотно, какъ исполняютъ тяжелую обязанность, она ушла въ себя, и я часто замѣчалъ у нея безпомощный испытующій взглядъ, точно ее давило и мучило непонятное ей горестное удивленіе. Наконецъ—это было уже послѣ нашего возвращенія къ себѣ въ имѣніе, когда моя иронія прорвалась однажды грубѣе и яснѣе, чѣмъ когда-либо, она вдругъ пришла къ мгновенному, окончательному выводу. Въ ея внутреннемъ мірѣ произошелъ внезапный и сильный переворотъ, и мнѣ показалось, что во взглядѣ ея, гордомъ и презрительномъ, который она кинула мнѣ отразилась вся ея сильная натура, и съ тѣхъ поръ она иначе не смотрѣла на меня. Этотъ взглядъ дѣйствовалъ на меня, какъ уколъ, возбуждая отчасти злое упрямство, отчасти жалость и сострадание.

Все это было мучительно уже во время путешествія, хотя меньше чувствовалось нами: постоянная смѣна людей и картинъ природы доставляла нашему зрѣнію и мыслямъ новизну впечатлѣній, и при этомъ каждый изъ насъ могъ жить для себя и въ своемъ собственномъ мірке, не оставаясь вдвоемъ, что повело бы къ рѣшительному объясненію. Но это стало невыносимымъ, когда мы остались въ деревнѣ въ полномъ одиночествѣ, предоставленные изо-дня въ день исключительно другъ другу.

Къ чему могло повести объясненіе. Она не поняла бы меня, какъ я и самъ себя не понимаю: что же я знаю о томъ процессѣ, который произошелъ во мнѣ, въ чемъ онъ состоитъ и чѣмъ объясняется? Это, вѣроятно, ни что иное, какъ естественный переворотъ въ моемъ физическомъ существѣ, слѣдствіе, невольно вытекающее изъ какой то причины, которую нельзя ни увидѣть, ни услышать, но которую ничѣмъ нельзя и уничтожить. Но я чувствую, что она чего то ждетъ отъ меня, и это меня мучитъ; я жадно ищу выхода, но не вижу его. Наша будущая жизнь кажется мнѣ загадочной улыбкой, и я охотно закрылъ глаза, чтобы только ее не видѣть; но все же вижу ее.

Для насъ обоихъ жизнь выбилась изъ колеи, и причиной этого—настоящій пустякъ. Я не могу ненавидѣть жизнь, не могу ее презирать; насмѣшка умолкаетъ и улыбка замираетъ на губахъ. Когда я думаю о жизни, я испытываю ужасъ, такъ какъ мнѣ всегда кажется, что я вижу страшный, косой взглядъ сумасшедшаго, которому мы повинуемся слѣпо и безсознательно, какъ лунатики.

прогнаны его адъютантомъ. Вслѣдствіе этого возникли слухи, что это было покушеніе на жизнь принца. «Іеня-Газета» утверждаетъ, что также противъ султана существовалъ заговоръ. Султанъ, по словамъ газеты, былъ увѣдомленъ письмомъ, что въ Турцію прибыло 60 американскихъ анархистовъ съ цѣлью убить его. Онъ передалъ письмо Кіамиль-пашѣ. Правительство опровергаетъ эти слухи.

Высочайшія помилованія. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 13-й день ноября 1908 г., Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: 1) замѣнить лишенному всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ крестьянину Кіевской губерніи и уѣзда с. Печерскаго-Звѣринца Антону Ховяку назначенное приговоромъ Черниговскаго окружного суда 16 ноября 1907 г. заключеніе въ тюрьмѣ арестомъ при полиціи на три мѣсяца, съ возстановленіемъ его въ утраченныхъ по суду правахъ и преимуществахъ, и 2) даровать лишеннымъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ мѣщанамъ гор. Кіева Ивану Монтофилову, Василію Монтофилову, Александру Сухареву, Евфимову Клименко, гор. Жиздры, Калужской губерніи, Ивану Шурупову, крестьянамъ Орловской губерніи, Сѣвскаго уѣзда, с. Прегажа, Алексѣю Калугину; Могилевской губерніи, Климовичскаго уѣзда, с. Тростано, Дмитрію Иванову и Казанской губерніи, Ядринскаго уѣзда, деревни Бурнанъ-Косово Егору (онъ-же Григорій) Федорову (онъ-же Федоровичъ и Чувашъ) помилованіе. Приговоромъ Черниговскаго окружного суда 16 ноября 1907 г., какъ передаетъ «Черн. Слово», вышеназванные осужденные присуждены были къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ: Иванъ Монтофиловъ, Клименко, Шуруповъ и Ховякъ—на одинъ годъ каждый, а остальные—на восемь мѣсяцевъ каждый, съ послѣдствіями для всѣхъ по ст. 58[1] и 58[3] улож. о наказ.

Волынскій губернаторъ т. с. баронъ **Ф. А. Штакельбергъ** уѣхалъ въ Высочайше разрѣшенный ему 2-хъ мѣсячный заграничный отпускъ. На время отсутствія бар. Ф. А. Штакельберга управленіе Волынской губерніей возложено на вице-губернатора, д. с. с. **И. И. Репойто-Дубяго.**

Черниговскій губернаторъ камергеръ **Н. М. Родіоновъ** 12 декабря выѣхалъ по дѣламъ службы въ С.-Петербургъ, передавъ управленіе губерніей вице-губернатору д. с. с. **Т. Л. Рафальскому.**

Старшій предсѣдатель Кіевской судебной палаты **А. А. Мейснеръ** возвратился въ Кіевъ.

Ревизовавшіе Петербургскую, Московскую и Кіевскую духовныя академіи архіепископы Антоній—Волынскій и Херсонскій—Дмитрій представили обширные доклады о результатахъ своей ревизіи. Архіепископъ Арсеній Псковскій, ревизовавшій Казанскую академію, въ настоящее время готовитъ докладъ, который долженъ быль быть представленъ Св. Синоду не позже 15 декабря. Антоній Волынскій и Дмитрій Херсонскій въ своихъ докладахъ высказались рѣшительно противъ автономіи духовныхъ академій. Со введеніемъ такъ называемой автономіи, отмѣчаютъ докладчики, наша высшая богословская школа потеряла тотъ обликъ, которымъ отличалась во всѣ предыдущіе годы. Печальную и грустную картину представляютъ духовныя академіи. Хаосъ и дисгармонія, упадокъ нравственнаго уровня, вотъ чѣмъ отличаются академіи. Власть и моральное вліяніе ректора сводятся на нѣтъ, богословскія науки отошли на задній планъ, и крамольныя идеи являются господствующими какъ среди студентовъ, такъ и профессуры. Со введеніемъ автономіи профессора сразу перешли на сторону оппозиціи и въ своихъ рѣчахъ и статьяхъ высказываютъ мысли, не совсѣмъ соотвѣтствующія православной церкви. Сочиненія студентовъ, ихъ семестровыя и кандидатскія работы, по преимуществу не на богословскія темы, часто противорѣчатъ духу христіанской церкви. Отношеніе ихъ къ молитвѣ, церкви и другимъ нравственнымъ обязанностямъ носитъ совершенно отрицательный характеръ. Библіотеки переполнены соціалистическими и иными антихристіанскими книгами и брошюрами. Слушатели академіи проводятъ большую часть времени въ чтеніи такихъ книгъ. Я ужаснулся, замѣчаетъ архіепископъ Дмитрій, когда представили мнѣ списокъ книгъ, которыя читаютъ профессора Петербургской академіи. Такъ и пестрятъ имена Маркса, Бебеля и т. п. Всѣ эти доклады будутъ разсматриваться послѣ Новаго года. Изъ достовѣрнаго источника «Нов. Русь» сообщаетъ, что вопросъ объ автономіи духовныхъ академій принципіально рѣшенъ уже въ высшихъ духовныхъ сферахъ въ отрицательномъ смыслѣ.

Профессоръ А. С. Будиловичъ. (Некрологъ). 12 декабря, въ одной изъ петербургскихъ больницъ скончался, послѣ тяжелой операціи, редакторъ «Московскихъ Вѣдомостей»—выдающійся славистъ, заслуженный профессоръ **Антонъ Семеновичъ Будиловичъ.** Въ теченіе сорокалѣтней служебной дѣятельности по министерству народнаго просвѣщенія, покойный много разъ занималъ отвѣтственные посты: профессора историко-филологическаго института въ Нѣжинѣ, профессора Варшавскаго университета, ректора Юрьевскаго университета, въ послѣдніе годы онъ состоялъ въ должности члена совѣта министра народнаго просвѣщенія. Живя въ Петербургѣ, покойный посвящалъ свои досуги широкой общественной дѣятельности въ качествѣ предсѣдателя галицко-русскаго общества и одного изъ руководителей славянскаго благотворительнаго общества. Въ концѣ 1907 г. А. С. Будиловичъ переѣхалъ въ Москву, взявъ въ свои руки, послѣ смерти Грингмута «Московскія Вѣдомости»; непосильная работа подорвала и безъ того слабое здоровье покойнаго и быстро привела къ роковой развязкѣ. Въ наукѣ славяновѣдѣнія А. С. Будиловичъ занимаетъ почетное мѣсто, какъ достойный ученикъ академика Ламанскаго и поборникъ теоріи о руководящей роли русскаго языка среди славянскихъ народностей. Скончался 62 лѣтъ.

Къ перевооруженію Кіевской городской полиціи. Управляющимъ Кіевской губерніей сообщено городскому головѣ, что городовые Кіевской городской полиціи вооружены казенными револьверами системы «Смитъ и Вессонъ», настолько устарѣвшими и непригодными къ дѣлу для борьбы съ преступниками, вооруженными револьверами новыхъ системъ, что дальше съ такимъ вооруженіемъ они оставаться не могутъ. Изъ доклада кіевскаго полицеймейстера управляющему Кіевской губерніей видно, что онъ входилъ въ сношеніе съ городской управой о перевооруженіи городовыхъ револьверами системы «Маузера». Вопросъ этотъ два раза обсуждался городской думой и при вторичномъ обсужденіи дума постановила ассигновать на вооруженіе городовыхъ револьверами «Маузера» 20,000 рублей съ отпускомъ этой суммы въ три срока: въ первый срокъ—7,000 рублей во второй также 7,000 рублей и въ третій—6,000 руб. Въ виду этого губернаторъ проситъ городского голову отпустить предназначенную сумму на перевооруженіе городской полиціи съ 1 января 1909 г.

Торги на сдачу работъ второй очереди по расширенію канализаціи въ г. Кіевѣ. Вчера, 15 декабря, въ присутствіи Кіевской городской управы происходили повторные торги на сдачу работъ второй очереди—на устройство уличной сѣти по расширенію канализаціи въ г. Кіевѣ. Первые торги на эти работы были произведены 1 августа и, по утвержденіи думою, остались за подрядчиками Н. Воложемъ и М. Мееровичемъ, внесшими залогъ въ 20,000 рублей. Но спустя нѣкоторое время названные подрядчики пожелали, чтобы нѣкоторые пункты договора были измѣнены. Когда же городское общественное управленіе не согласилось на такое измѣненіе, то они совершенно отказались отъ производства взятыхъ съ торговъ работъ, потерявъ залогъ въ 20,000 рублей. Работы второй очереди по прокладкѣ уличной сѣти будутъ произведены въ районахъ слѣдующихъ участковъ: Лукьяновскаго, Лыбедского, Печерскаго и Плоскаго. По Лукьяновскому участку всѣ эти работы исчислены по смѣтѣ въ 208,903 р., по Лыбедскому—въ 120,647 руб., по Печерскому—73,585 р. и по Плоскому—въ 85,980 р., а всего въ 503,788 р. (съ 3-проц. надбавкою). На вторичныхъ торгахъ вчера выступили четыре предпринимателя: 1) Е. Иванюшенко, предложившій взять работы по устройству уличной сѣти только въ районѣ Лукьяновскаго участка со скидкой 15 проц. со смѣты по этому участку (208,903 р.); 2) Г. Барабашъ, предложившій взять на себя эти работы только по Печерскому участку съ 3-процентной надбавкой за сумму 75,792 руб.; 3) фирма Букшъ и Литке, предложившая взять работы за 680,000 руб. съ измѣненіемъ нѣкоторыхъ техническихъ условій и съ обязательствомъ выполнить работы къ 1 ноября 1911 г.; та же фирма заявила, что если городское управленіе пожелаетъ само предоставить трубы для проложенія канализаціи, то она можетъ выполнить работы 2-й очереди за сумму 536,142 р., назначивъ срокомъ окончанія работъ—1 ноября 1909 г.; и 4) инженеръ В. В. Городецкій, предложившій выполнить указанныя работы въ теченіе двухъ лѣтъ за 574,620 р. Всѣ эти предложенія будутъ подвергнуты разсмотрѣнію въ одномъ изъ засѣданій городской думы, которой и предстоитъ утвердить торги за однимъ изъ выступившихъ на соревнованіи предпринимателей.

По распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ особой комиссіей по департаменту общихъ дѣлъ подъ предсѣдательствомъ директора департамента фонъ-Веймарна 12 декабря было приступлено къ **разсмотрѣнію еврейскаго вопроса.** Кромѣ имѣющихся при министерствѣ матеріаловъ, комиссія, какъ передаетъ «Нов. Русь», уполномочена получить хранящіеся въ архивахъ министерства доклады, выработанные въ разное время по порученію министерства. Изъ послѣднихъ особенно выдѣляется докладъ фонъ-Плеве, не представленный имъ въ комитетъ министровъ по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, и докладная записка Побѣдоносцева «Объ инородцахъ и ихъ правахъ», въ которой главное мѣсто отведено еврейскому вопросу. Всѣ эти доклады и послужатъ матеріаломъ для составленія соотвѣтствующаго законопроекта, который по утвержденіи его совѣтомъ министровъ будетъ представленъ на разсмотрѣніе Государственной Думы.

По разъясненію Правительствующаго Сената, подъ **«лицами русскаго происхожденія»**, къ коимъ положеніе 13 іюня 1886 года относитъ особыя преимущества службы въ Царствѣ Польскомъ, надлежитъ разумѣть лицъ, принадлежащихъ по условіямъ своего рожденія къ русской народности, причемъ самымъ существеннымъ, первымъ и главнымъ признакомъ принадлежности къ русской народности слѣдуетъ считать состояніе въ русскомъ подданствѣ, какъ самого подлежащаго лица, такъ и его родителей во время его рожденія.

Къ поступленію лицъ со свидѣтельствами частныхъ гимназій въ родовспомогательное заведеніе Александровской больницы. Въ Кіевскую губернскую врачебную инспекцію поступили отъ 46 лицъ, предъявившихъ свидѣтельства объ образованіи за 4 класса частныхъ кіевскихъ гимназій Артемьевой, Новицкой и Шафиръ, заявленія о выдачѣ диплома для поступленія въ родовспомогательное заведеніе городской Александровской больницы. Въ виду этого врачебная инспекція обратилась къ попечителю Кіевскаго учебнаго округа съ просьбой о сообщеніи, соотвѣтствуютъ ли знанія предъявительницъ свидѣтельствъ объ образованіи за 4 класса перечисленныхъ частныхъ гимназій знаніямъ, пріобрѣтаемымъ въ первыхъ четырехъ классахъ правительственныхъ гимназій.

Задержаніе бѣглаго арестанта. Вчера, 15 декабря, сверхштатнымъ околоточнымъ надзирателемъ Островскимъ и городовымъ Каминскимъ задержанъ бѣглый арестантъ Казиміръ Яблонскій, 30 лѣтъ. Задержаніе произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ гостиницѣ «Люневеръ» по Институтской улицѣ, живетъ жена Яблонскаго, по сценѣ въ Шато-де-Флеръ Софія Баранская. Она нѣсколько лѣтъ не живетъ съ мужемъ, который по ея свѣдѣніямъ, разыскивался Кіевской и Варшавской полиціей, былъ приговоренъ въ арестантскія роты и въ послѣднее время былъ задержанъ въ Плоцкѣ, откуда повидимому бѣжалъ, такъ какъ мать его на дняхъ приходила къ Баранской взять вещи сына, не говоря, гдѣ онъ. Это вызвало у жены подозрѣніе о побѣгѣ мужа; она боялась мужа, который обѣщалъ ее убить. Вчера же, въ началѣ 8-го часа вечера, Яблонскій неожиданно явился въ номеръ къ женѣ, удаливъ оттуда парикмахера и прислугу, черезъ которую Баранская успѣла распорядиться вызвать полицію. Объ этомъ было сообщено надзирателю Островскому, бывшему въ обходѣ. Надзиратель съ городовымъ быстро вошли въ номеръ и схватили Яблонскаго за руки. Револьверъ, который Яблонскій имѣлъ при себѣ, въ это время находился въ карманѣ его пальто, а потому онъ не могъ имъ воспользоваться. При выходѣ на улицу околоточный надзиратель предупредилъ Яблонскаго о томъ, что будетъ стрѣлять при попыткѣ къ побѣгу, но едва они сдѣлали нѣсколько шаговъ, какъ Яблонскій пустился бѣжать по направленію къ Крещатику. Городовой и надзиратель сдѣлали по убѣгавшему четыре выстрѣла, которыми онъ, хотя и былъ раненъ, но продолжалъ бѣжать. Его нагналъ околоточный надзиратель. Между нимъ и Яблонскимъ завязалась борьба, на которую подоспѣлъ городовой Каминскій, ударившій арестанта по головѣ револьверомъ. Отъ этого удара произошелъ случайно новый выстрѣлъ, которымъ было пробито навылетъ пальто околоточнаго надзирателя и повреждены вещи, находившіяся въ карманѣ—портъ-табакъ, спичечница и др. Послѣ удара удалось свалить Яблонскаго на землю, а затѣмъ на извощикѣ доставить въ Дворцовый участокъ. При задержанномъ найденъ паспортъ на имя Іонина. Ножъ, бывшій при немъ, Яблонскій, повидимому, успѣлъ выбросить. Найдено при немъ еще нѣсколько писемъ, въ которыхъ онъ увѣдомляетъ, что убитую жену нужно похоронить въ черномъ платьѣ. Въ участкѣ задержанному оказана скорая медицинская помощь.

Рѣдкій случай въ судебной практикѣ. На дняхъ въ м. Бѣлой Церкви, Васильковскаго уѣзда при разборѣ въ выѣздной сессіи Кіевскаго окружного суда дѣла кр. Ивана Иващенко, обвиняемаго въ нанесеніи ранъ, послѣдствіемъ которыхъ была смерть пострадавшаго, произошелъ рѣдкій въ судебной практикѣ случай уличенія виновнаго. Подсудимый Иващенко просилъ судъ допросить двухъ свидѣтелей, которые докажутъ его невиновность и назовутъ имя настоящаго убійцы. Свидѣтели были допрошены и къ общему изумленію разсказали, что они были свидѣтелями-очевидцами преступленія и что раны покойному нанесъ не подсудимый, а бывшій волостной старшина Черкасской волости, Васильковскаго уѣзда, Порфирій Тупчій, участвовавшій въ сессіи суда въ качествѣ присяжнаго засѣдателя, по случайно не попавшій въ составъ присяжныхъ засѣдателей, избранныхъ по данному дѣлу. Въ виду такого заявленія дѣло разборомъ было пріостановлено и направлено къ доослѣдованію. Инцидентъ произошелъ въ концѣ сессіи и суду участіе въ дѣлахъ судьи общественной совѣсти Порфирія Тупчія уже не требовалось. Насколько справедливо взводимое на Тупчія обвиненіе выяснитъ судебное слѣдствіе, но во всякомъ случаѣ инцидентъ произвелъ на всѣхъ присутствующихъ крайне тяжелое впечатлѣніе.

Утвержденіе приговора. 11 апрѣля текущаго года, въ с. Горачковѣ, Курской губерніи, совершено было покушеніе на убійство полицейскаго урядника Алексѣя Александрова. По этому дѣлу привлечены были къ уголовной отвѣтственности крестьяне Прохоръ Савинъ и Матвѣй Падѣинъ, которые 25 ноября въ г. Харьковѣ приговорены въ выѣздной сессіи Кіевскаго военно-окружного суда къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Въ настоящее время приговоръ суда утвержденъ командующимъ войсками.

Замѣна смертной казни. 30 мая текущаго года въ с. Ольшанкѣ, Харьковской губерніи, совершено было разбойное нападеніе на домъ кр. Евфросиніи Мазетной. По обвиненію въ разбоѣ привлеченъ былъ къ отвѣтственности кр. Петръ Генчинъ осужденный Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ въ г. Харьковѣ, 11 ноября къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Командующій войсками Кіевскаго военнаго округа замѣнилъ осужденному Генчину казнь безсрочной каторжной работой.

Собраніе депутатовъ Кіевскаго мѣщанскаго общества. 10 декабря состоялось общее собраніе депутатовъ Кіевскаго мѣщанскаго общества для избранія двухъ членовъ отъ мѣщанскаго общества въ постоянный совѣтъ по завѣдыванію благотворительными учрежденіями имени М. П. Дегтерева. Избраны: О. П. Потаповъ, получившій 36 избирательныхъ и 20 неизбирательныхъ голосовъ, и И. С. Торичневъ, получившій 31 избирательный и 25 неизбирательныхъ голосовъ. И. С. Торичневъ избранъ вторично на эту должность.

Отчетъ по устройству вечера 26 ноября въ театрѣ Медвѣдева, для усиленія средствъ Лукьяновскаго дамскаго попечительства о бѣдныхъ. Выручено отъ продажи билетовъ 493 р. 20 к., цвѣтовъ, программъ, шампанскаго и пр. 140 р. 88 к., получено бенефицій 148 р. 80 к. Итого 782 р. 88 к. Израсходовано 269 р. 20 к. Чистаго доходу 513 р. 68 к. Всѣмъ содѣйствовавшимъ художественному и матеріальному успѣху вечера предсѣдательница попечительства приноситъ глубокую благодарность.

Угорѣвшіе. 15 декабря, въ домѣ № 110, по Жилянской улицѣ, угорѣла Эня Баронъ, 60 лѣтъ; въ домѣ № 9, по Дегтярному переулку, угорѣла отъ плохо закрытой печи Прасковья Пржегродская, 20 лѣтъ. Въ обоихъ случаяхъ пострадавшимъ оказана скорая медицинская помощь. Въ домѣ № 52, по Бульварно-Кудрявской улицѣ умеръ отъ угара дворникъ Афанасій Врагинецъ, 65 лѣтъ.

Заявленіе о побояхъ. Мѣщанка Ривка Миливская, живущая въ домѣ № 45 по Межигорской улицѣ, подала въ полицію заявленіе, въ которомъ говоритъ, что, возвратясь 12 декабря домой, застала въ комнатѣ компанію молодыхъ евреевъ, которые пили водку со вдовой солдата Брайной Бурченко. Въ компаніи находились Рафаилъ Райтманъ и Іосель Габай, предложившіе Миливской присоединиться къ нимъ. Она отказалась, тогда оба еврея облили ей лицо водкой, а затѣмъ нанесли побои.

Кражи. Въ д. № 4 по Ивановской ул., изъ квартиры Вѣры Масляниковой, около 5 часовъ вечера 14 декабря, похищено разное носильное платье и бѣлье на 38 руб. Въ 8 часовъ вечера, изъ квартиры студента Ѳеодора Фролова-Багрѣева, проживающаго въ д. № 43 по Кузнечной ул., похищено изъ передней пальто, стоющее 48 руб. Крестьянинъ Сергѣй Костенъ заявилъ въ Подольскій участокъ, что днемъ 13 декабря, изъ склада обуви, помѣщающагося въ д. № 3 по Константиновской ул., совершена со взломомъ замка кража 20 паръ поношенныхъ сапогъ на сумму 35 руб. Въ д. № 11 по Кирилловской ул., изъ магазина часового мастера Николая Раевскаго совершена кража 11 штукъ находившихся въ починкѣ карманныхъ часовъ, на сумму 150 руб. Въ д. № 29 по Волошской ул., изъ квартиры Ханы Хабенской похищена хорьковая шуба, стоющая 70 руб. Ворами на мѣстѣ преступленія оставленъ небольшой ломъ, которымъ они взломали замокъ въ дверяхъ. Болеславомъ Куровскимъ, живущимъ въ домѣ № 35 по Караваевской улицѣ, заявлено въ полицію о пропажѣ 14 декабря изъ передней шубы, стоющей 300 руб. Подозрѣніе въ кражѣ заявлено на двухъ молодыхъ людей, заходившихъ передъ этимъ въ комнату.

Нападеніе въ припадкѣ бѣлой горячки. Около 2 часовъ ночи 15 декабря, въ д. № 4 по Вводенской улицѣ, слесарь Дмитрій Дзюбка, находясь въ припадкѣ бѣлой горячки, взломалъ дверь въ сосѣднюю комнату, гдѣ спалъ крестьянинъ Кириллъ Ермаковъ. Ворвавшись туда, Дзюбка кускомъ доски ранилъ по головѣ Ермакова, которому оказана медицинская помощь. Больной Дзюбка арестованъ.

Скоропостижно умершій. 14 декабря, въ д. № 28 по Лабораторной улицѣ, скоропостижно умеръ отставной полковникъ Викторъ Черлявскій, 57 лѣтъ.

Прибыли 15 декабря и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ“: изъ Канева—П. Г. Невенъ, Елисаветграда—П. С. Косюра, ст. Харцызская, Екатерин. жел. дор.—И. П. Іовецъ; остановились въ гостиницѣ „Россія“: изъ Борисполя—Л. Май, Таращи—П. М. Расторгуевъ, Клинцы—И. И. Пѣтуховъ, Лубенъ—Н. К. Вербенко, Варшавы—В. В. Калюдзинскій, Житоміра—Н. Ѳ. Родькинъ и М. А. Корсюковъ, Чернигова—К. П. Рѣпинъ; остановились въ гостиницѣ Гладынюка: изъ Петербурга—М. М. Крижановскій, Степанцы—Ф. Д. Коробейниковъ, Курска—И. О. Пузино, Вильны—И. К. Гузулевъ, Костромы—В. И. Чулковъ, Стародуба—Т. С. Дыновскій, Сквирскаго уѣзда—Е. В. Павловичъ, Одессы—С. О. Федковичъ, Коростышева—Ф. Э. Эльбрехтъ, Городища—И. П. Таравецъ.

Письмо въ редакцію.

Прошу васъ дать мѣсто въ вашей уважаемой газетѣ слѣдующему моему заявленію.

Печатаемые изо дня въ день въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ» и нѣкоторыхъ еврейскихъ кіевскихъ газетахъ разные фантастическіе разсказы о похожденіяхъ пресловутаго разбойника Савицкаго представляютъ собою сплошной вымыселъ, не имѣющій даже отдаленнаго сходства съ дѣйствительностью. Всѣ басни о Савицкомъ нѣтъ никакой надобности опровергать, такъ какъ неправдоподобность ихъ очевидна всѣмъ и каждому.

Достаточно лишь добавить, что уже съ 20 октября ни одного грабежа Савицкаго въ губерніи не было и всѣ продолжающіеся о немъ разсказы являются плодомъ досужей фантазіи. Савицкій же по установленнымъ даннымъ, представляетъ собою зауряднаго грабителя и разбойника, какихъ уже не мало задержано и предано правосудію.

Всѣ извѣстія о какихъ то письмахъ, будто бы получаемыхъ исправниками и мною отъ Савицкаго—сплошная выдумка.

Губернаторъ **Родіоновъ.**

12 декабря 1908 г.
г. Черниговъ.

Литература и искусство.

Городской театръ. Одно время воскресла было надежда, что наша публика перемѣнитъ къ лучшему свое безразличное отношеніе къ «Руслану». Однако, практика показываетъ, что на долю этого безсмертнаго дѣтища Глинки все еще выпадаетъ печальная участь появляться на сценѣ при весьма ограниченномъ количествѣ спеціальныхъ любителей и почитателей генія Глинки, увеличенномъ двумя-тремя десятками случайныхъ посѣтителей, не знающихъ, гдѣ убить вечеръ. Такая картина пустоты, скуки, холоднаго равнодушія наблюдалась и на послѣднемъ представленіи «Руслана» въ воскресенье 14 декабря, когда, вслѣдствіе праздничнаго дня, можно было разсчитывать и на болѣе многочисленную и лучше настроенную аудиторію. Вялое настроеніе публики отразилось и на ходѣ спектакля, понизивъ подъемъ увлеченія почти у всѣхъ участвовавшихъ артистовъ. Въ общемъ, получилось впечатлѣніе такое, точно артисты пѣли и дѣйствовали въ полуснѣ... Это было совсѣмъ встати только развѣ при исполненіи чудеснаго канона «Какое чудное мгновенье...» въ которомъ дѣйствительно всѣмъ отлично удалось передать чувство оцѣпенѣнія, наступившаго съ моментомъ таинственнаго явленія, да и самый канонъ былъ исполненъ отчетливо, съ хорошей интонаціей. Изъ солистовъ, выступавшихъ въ этомъ спектаклѣ, наибольшимъ успѣхомъ пользовались: г-жа Шмидъ (Людмила), г-жа Гущина (Горислава)—обѣ пѣвшія съ увлеченіемъ, и г. Цесевичъ, недурно олицетворявшій Руслана. Партія Фарлафа показалась нелегкой для г. Боссе (особенно въ rondo): а можетъ быть артистъ съ ней еще не совсѣмъ освоился, хотя роль ведетъ вездѣ толково. Г-жа Чалѣева (Ратміръ) немного торопилась въ самомъ началѣ аріи («И жаръ, и зной...»), что не гармонировало съ настроеніемъ даннаго момента и создавало впечатлѣніе ритмической неустойчивости; въ слѣдующей части («Чудный сонъ живой любви») артистка пѣла увѣреннѣе, но тамъ голосъ мѣстами звучалъ шероховато, особенно на высокомъ fa. Гораздо лучшее впечатлѣніе произвело исполненіе романса Ратмира въ пятомъ актѣ («Она мнѣ жизнь, она мнѣ радость...»). Нѣсколько монотонно звучали партія—Баяна и Финна въ передачѣ гг. Селявина и Лазарева. **А. Каневцовъ.**

P. S. Въ статьѣ о третьемъ симфоническомъ концертѣ (№ 347 «Кіевлянина»), на 76-й строкѣ вкралась опечатка: вмѣсто *грандіозная*, слѣдуетъ читать *граціозная*. **А. К.**

Среди газетъ.

⁂ Газеты принесли отзывы о рѣчи г. Извольскаго въ Государственной Думѣ. «Нов. Вр.» отнеслось къ рѣчи сдержанно, кое-что одобрило, кое къ чему отнеслось «съ полной холодностью»:

Намъ, говоритъ газета, совершенно непонятно, для чего министръ иностранныхъ дѣлъ ссылался на будапештскую конвенцію 1877 г. и на берлинскую декларацію 1878 г. Оба эти акта уже получили надлежащую оцѣнку въ европейской печати; несомнѣнно, что ни въ одномъ изъ нихъ не говорится объ аннексіи. Слѣдовательно, бередить эти старыя раны и придавать имъ больше значенія, чѣмъ сколько онъ имѣли даже въ моментъ ихъ подписанія, при совершенно иныхъ обстоятельствахъ,—является для насъ пріемомъ страннымъ. Въ особенности же протестуемъ мы противъ ссылки на какія то совершенно неопредѣленныя „послѣдующія дипломатическія соглашенія“, изъ которыхъ нѣкоторыя „продолжаютъ въ извѣстной степени тяготѣть надъ свободою нашихъ дѣйствій въ данномъ вопросѣ“. Мы полагаемъ, что министръ иностранныхъ дѣлъ долженъ или приводить тексты заключенныхъ его предшественниками договоровъ полностью, или не ссылаться на секретныя, никому неизвѣстныя данныя. Ибо мы знаемъ, какое тяжелое впечатлѣніе на сербовъ произведутъ ссылки на акты, „въ извѣстной степени“ тяготѣющіе надъ Россіей.

Точно также не можемъ мы согласиться и съ рѣзкимъ урокомъ, преподаннымъ Болгаріи по поводу провозглашенія ея независимости. Не потому, чтобы мы считали политику болгарскаго правительства правильной. Мы сами неоднократно подчеркивали ошибочность той позиціи, которую занялъ правитель Болгаріи, поставивъ себя въ зависимость отъ Австріи. Но то, что само собой разумѣется въ газетныхъ статьяхъ—мы имѣемъ въ виду противоположеніе политики князя и истинныхъ стремленій болгарскаго народа,—то, что естественно вытекаетъ изъ общаго тона публицистическихъ замѣтокъ, то должно было быть сказано министромъ expressis verbis.

Ибо въ противномъ случаѣ болгарскій народъ, родственный намъ болгарскій народъ, можетъ увидѣть обидное для себя настроеніе въ такой рѣчи, которая не могла и не должна была быть относима иначе, какъ на счетъ правителямъ.

⁂ Наоборотъ, по мнѣнію «Рѣчи»,

рѣчь А. П. Извольскаго осталась единственнымъ свѣтлымъ пятномъ на сѣромъ и грязномъ фонѣ дневного засѣданія.

И далѣе:

Въ концѣ концовъ, формула перехода, полученная г. Извольскимъ отъ огромнаго большинства Думы, оправдала его надежду, что въ общихъ чертахъ его политика, „согласная съ нашимъ національнымъ достоинствомъ, вполнѣ закономѣрнаго и, вмѣстѣ съ тѣмъ, мирнаго разрѣшенія“ трудныхъ очередныхъ вопросовъ, встрѣтитъ сочувственный откликъ въ самыхъ разнообразныхъ рядахъ. Это, конечно, увеличитъ и то впечатлѣніе, которое министерская декларація должна произвести за границей.

⁂ Въ оцѣнкѣ рѣчи г. Извольскаго съ «Рѣчью» сошлись «Моск. Вѣд.»:

Въ обширной, мастерской рѣчи министръ иностранныхъ дѣлъ нарисовалъ въ Государственной Думѣ картину отношеній Россіи къ иностраннымъ державамъ и большую часть рѣчи посвятилъ вопросу о Босніи и Герцеговинѣ. Показавъ несостоятельность требованій нашихъ неославистовъ, которые полагали, что для разрѣшенія вопроса слѣдовало выступить съ протестомъ, не думая о томъ, что такой протестъ могъ повлечь за собою войну, которой въ интересахъ мира необходимо было избѣжать,—г. Извольскій изложилъ трудности, которыя представляли переговоры вслѣдствіе преемственности политики, вслѣдствіе необходимости считаться съ обязательствами, раньше принятыми на себя Россіей. Отвергнувъ протестъ, правительство должно было идти инымъ путемъ. Придерживаясь принципа, что постановленія международнаго договора могутъ быть измѣнены только съ общаго согласія державъ, оно лучшимъ способомъ разрѣшенія спорнаго вопроса признало передачу его на обсужденіе конференціи, предложенной Турціей.

⁂ «Слово» недовольно:

Рѣчь г. Извольскаго произнесена... и тѣмъ лучше, увы, только для Австріи. Ея дипломатія можетъ вздохнуть свободнѣе. Россія, послѣ своего пораженія на Дальнемъ Востокѣ и занятая борьбою съ внутреннимъ врагомъ, настолько, по словамъ министра, нуждается въ мирѣ внѣшнемъ, международномъ,—мирѣ при какихъ угодно условіяхъ, мирѣ во что бы то ни стало, что при столкновеніи ея интересовъ съ интересами другихъ державъ послѣднія заранѣе могутъ разсчитывать на это почтенное миролюбіе и на готовность пожертвовать для него чѣмъ угодно.

Можно бы замѣтить, по этому поводу, что не всякое упоминаніе о мирѣ означаетъ угрозу войною; и что между воинственной заносчивостью и безграничнымъ миролюбіемъ имѣется много, очень много оттѣнковъ. Сумѣлъ ли г. Извольскій найти тонъ, который отвѣчаетъ положенію вещей? Полагаемъ, что нѣтъ. Твердости и опредѣленности—вотъ чего, прежде всего, недостаетъ его рѣчи.

⁂ Въ «Голосѣ Правды» находимъ любопытный отзывъ о нашей средней школѣ:

Учебные планы нашихъ гимназій то и дѣло подвергались коренной ломкѣ по соображеніямъ не педагогическимъ, а политическимъ. Если ближе присмотрѣться къ дѣлу, то кажется, что реальная система была замѣнена классическою по волѣ декабристовъ, петрашевцы замѣнили классическую систему реальной, отецъ новѣйшаго революціоннаго движенія, Каракозовъ, замѣнилъ опять реальную систему классической, а революціонеры нашего времени замѣнили опять классическую систему реальной. Выходитъ, какъ будто настоящими хозяевами гимназіи была не учебная администрація, а тѣ, съ кѣмъ она вела упорнѣйшую борьбу; сама же администрація подчинялась только ихъ безсознательной указкѣ. Результатомъ же этого положенія дѣлъ является крайняя неустойчивость нашей гимназической системы. Надъ ея усовершенствованіемъ въ теченіе почти двухъ столѣтій ревностно трудились правительство и дѣятели, имена которыхъ вся Россія называетъ съ полнымъ признаніемъ ихъ заслугъ,—трудились Ломоносовъ, Бецкій, гр. Строгановъ, Пироговъ, Яновскій, чтобы не перечислять менѣе извѣстныхъ: а между тѣмъ наша средняя школа находится въ очень печальномъ положеніи. И объясняется это въ значительной степени тѣмъ, что государство, превративъ гимназію отчасти въ орудіе политики, само затемнило гимназическій вопросъ и вызвало стремленіе общества—съ своей стороны превратить нашу среднюю школу въ орудіе противоположной политики, а все это, вмѣстѣ взятое, совершенно исказило истинный смыслъ гимназическаго образованія.

Можетъ быть, слишкомъ односторонне валить все на правительство. Не оттого-ли и плоха наша школа, что, наоборотъ, всякій, кому было не лѣнь, вносилъ въ нее политику.

⁂ По поводу исключенія г. Покровскаго, «Слово» ехидно замѣчаетъ:

за исключеніе вотировали и нѣкоторые кадеты (мы замѣтили сидящими гг. Милюкова и Маклакова).

Гг. Милюковъ и Маклаковъ, конечно, протестовали противъ обвиненія ихъ въ такомъ ужасномъ поступкѣ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло бывшаго каневскаго городского головы К. А. Туриновскаго.

Вчера, 15 декабря, особое присутствіе Кіевской судебной палаты разсматривало дѣло бывшаго Каневскаго городского головы и предсѣдателя сиротскаго суда потомственнаго дворянина К. А. Туриновскаго, члена того-же суда Григорія Гончаренко и членовъ Каневской городской управы Василія Потія и Мирона Гончаренко. Туриновскій обвинялся въ растратѣ ввѣренныхъ ему по должности общественныхъ денегъ въ суммѣ 47,000 р., а остальныя лица въ недосмотрѣ за этими суммами. Туриновскій первое четырехлѣтіе былъ городскимъ головою по назначенію администраціи, а во второмъ четырехлѣтіи началъ службу уже по выборамъ. Туриновскій жилъ не по средствамъ, тратилъ много денегъ; это обстоятельство особенно замѣтно было въ маленькомъ уѣздномъ городѣ и естественно породило много разговоровъ. Когда слухи, набрасывающіе неблаговидную тѣнь на общественную дѣятельность Туриновскаго, дошли до губернской администраціи, послѣдней назначена была въ апрѣлѣ 1905 г. ревизія денежныхъ суммъ Каневскаго городского управленія и сиротскаго суда, обнаружившая растрату общественныхъ денегъ въ суммѣ 47,000 рублей. Между прочимъ, оказалось при ревизіи въ денежномъ сундукѣ сиротскаго суда вмѣсто 12,000 р. въ пакетахъ, пропускная разноцвѣтная бумага, обернутая нѣсколькими сторублевыми кредитными билетами. Производившій ревизію непремѣнный членъ Кіевскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія Ярошевскій установилъ, что сиротскихъ денегъ растрачено 12,000 р., а денегъ городской управы 35,000 р., причемъ большая часть послѣдней суммы растрачена была изъ коробочнаго сбора. Привлеченный къ уголовной отвѣтственности за растрату, городской голова Туриновскій не призналъ себя виновнымъ, объясняя, что растрату могъ произвести во время его отлучекъ изъ города членъ управы Миронъ Гончаренко, который за отсутствіемъ головы велъ въ управѣ счетную часть, а также могъ похищать деньги изъ сундуковъ и письмоводитель управы Тимофеевъ (нынѣ умершій), который оставался при денежныхъ сундукахъ въ случаяхъ, когда онъ, голова, отлучался на нѣсколько минутъ за сургучемъ или-же какими либо другими надобностями. Кромѣ Туриновскаго привлечены были къ отвѣтственности, послѣ произведеннаго дознанія, члены управы Василій Потій и Миронъ Гончаренко, а также и членъ сиротскаго суда Григорій Гончаренко, которые хотя фактически и не завѣдывали денежными суммами, но должны были по обязанностямъ своей службы наблюдать за состояніемъ общественныхъ суммъ; лица эти, подписывая журналы, денежныя книги и прочіе денежные документы, не провѣряли ихъ и своимъ слабымъ надзоромъ допустили, такъ сказать, возможность совершенія Туриновскимъ столь крупной растраты общественныхъ денегъ. Туриновскій до суда оставленъ былъ на свободѣ, но, въ виду неоднократной неявки его въ судъ ко дню разбирательства дѣла, взятъ былъ подъ стражу и вчера доставленъ на судъ. Туриновскій на судѣ продолжалъ отрицать свою виновность, утверждая, что растрата могла быть учинена другими лицами и что бухгалтерскія книги каневской городской управы велись неправильно и показанныя по книгамъ суммы наличныхъ денегъ въ кассѣ преувеличены, такъ какъ въ числѣ наличныхъ денегъ кассы показывались и суммы числящіяся въ недоимкахъ за разными лицами. Подсудимые Григорій и Миронъ Гончаренко и Василій Потій заявили, что они общественныхъ денегъ не расхищали, довѣряли своему головѣ и не ожидали такой непріятности. Допрошены были на судѣ 12 свидѣтелей и 2 эксперта, которые въ общемъ дали объясненія не въ пользу Туриновскаго. На судѣ выяснилось, что ключъ отъ денежныхъ сундуковъ всегда находился у головы Туриновскаго и даже, когда онъ уѣзжалъ въ отпускъ, то никому ключа не передавалъ, а бралъ его съ собой. Къ денежнымъ сундукамъ въ случаѣ надобности ходилъ всегда самъ Туриновскій, беря съ собою письмоводителя управы или кого-либо изъ служащихъ, но затѣмъ подъ какимъ нибудь предлогомъ онъ сопровождавшее его лицо обыкновенно удалялъ, прося размѣнять деньги, отнести письмо и т. п. и въ это время уже оставался у сундуковъ одинъ. Никогда не было случая, что Туриновскій уходилъ отъ денежнаго сундука, оставивъ тамъ кого либо изъ служащихъ. Ревизіи денежныхъ суммъ какъ городской управы, такъ и сиротскаго суда, не производились, такъ какъ Туриновскій до этого не допускалъ, объясняя, что онъ лицо, назначенное администраціей, и его поэтому ревизовать нельзя. Члены управы и сиротскаго суда г. Канева люди по большей части простые и мало свѣдущіе въ такихъ дѣлахъ, вполнѣ довѣряли своему головѣ и подчинялись ему безпрекословно.

Бывшій городской голова К. А. Туриновскій, признанъ особымъ присутствіемъ виновнымъ и приговоренъ, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, въ арестантскія отдѣленія на 4 года, а остальные подсудимые—Миронъ и Григорій Гончаренко и Василій Потій приговорены безъ лишенія правъ каждый къ заключенію въ крѣпости на 2 мѣсяца.

II.

Въ военномъ судѣ.

Вчера въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ назначены были къ разбору два дѣла: о крест. Ефимѣ Шевцовѣ, обвиняемомъ въ разбойномъ нападеніи на Кузнецова, и о кр. Антонѣ Лукьяницѣ, обвинявшемся въ покушеніи на убійство. Первое дѣло за болѣзнью подсудимаго отложено, а второе разобрано. Антонъ Лукьянецъ лѣтомъ текущаго года въ селѣ Туринѣ, Кролевецкаго уѣзда, Черниговской губерніи покушался на убійство своего односельца кр. Ляхоха, въ чемъ на судѣ сознался. Военный судъ приговорилъ Антона Лукьяница, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, въ каторжныя работы на 10 лѣтъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

15-го декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 декабря. Думскія комиссіи—бюджетная и финансовая предлагаютъ Государственной Думѣ сократить на 500,000 рублей бюджетъ министерства путей сообщенія, уничтоживъ жалованіе представителямъ вѣдомствъ въ центральныхъ совѣтахъ министерства и мѣстныхъ управленіяхъ желѣзныхъ дорогъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

15-го декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 декабря. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 11 час. 20 мин. Предсѣдательствуетъ **князь Волконскій. Меньшиковъ** докладываетъ заключеніе бюджетной комиссіи по смѣтѣ лѣсного департамента. **Томиловъ** заявляетъ, что лѣсное хозяйство ведется нераціонально и потому трудовики, принимая переходъ къ постатейному чтенію, будутъ голосовать противъ нѣкоторыхъ статей. **Епископъ Митрофанъ** настаиваетъ на упроченіи порядка отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ на церковное и школьное строительство. **Товарищъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ** констатируетъ, что главное управленіе всегда идетъ на встрѣчу нуждамъ церковнаго и школьнаго строительства. **Поповъ 4-й** находитъ, что въ лѣсномъ вѣдомствѣ злоупотребленій не меньше, чѣмъ въ желѣзнодорожномъ. **Тычининъ** предлагаетъ установить фактическій контроль надъ операціями лѣсного хозяйства и предоставить мѣстнымъ контрольнымъ палатамъ право предварительной провѣрки лѣсоустроительныхъ отчетовъ. Въ 1 часъ объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 13 минутъ. Предсѣдательствуетъ **баронъ Мейендорфъ. Тычининъ** заканчиваетъ свою рѣчь. **Тимошкинъ**, характеризуя лѣсное хозяйство Кавказа, настаиваетъ на продажѣ лѣсныхъ дачъ мелкими дѣлянками по доступнымъ для крестьянъ цѣнамъ. **Свящ. Соловьевичъ**, говоря о нуждахъ Полѣсья, указываетъ на необходимость открытія тамъ лѣсныхъ школъ. **Клименко** проситъ передать на откупъ крестьянамъ земли, входящія въ районъ крестьянскихъ земель. **Директоръ лѣсного департамента** даетъ подробныя объясненія по смѣтѣ. Пренія по смѣтѣ закончены. Баллотировкой Дума принимаетъ слѣдующую формулу, предлагаемую бюджетной комиссіей: «Признавая необходимымъ: 1) скорѣйшее представленіе на законодательное разсмотрѣніе новыхъ штатовъ лѣсного вѣдомства; 2) представленіе при смѣтѣ 1909 г. точнаго расчета кредитовъ, потребныхъ на устройство лѣсовъ, предположенное вѣдомствомъ въ сроки (10 лѣтъ—для Европейской Россіи и 20 лѣтъ—для Азіатской), соображеній о возможности сокращенія этихъ сроковъ и указаній, хотя бы приблизительно, времени, когда предполагается начать изслѣдованіе лѣсовъ въ Якутской области; 3) представленіе къ слѣдующему смѣтному періоду подробнаго плана ликвидаціи хозяйственныхъ заготовокъ лѣса тамъ, гдѣ это не вызывается нуждами самого лѣсного хозяйства или интересами населенія и казны; 4) передачу въ непосредственное вѣдѣніе лѣсного департамента остальныхъ лѣсовъ Туркестанскаго края; 5) передачу Гагаринской лѣсной дачи въ непосредственное завѣдываніе лѣсного департамента, Дума переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта государственной росписи по лѣсному департаменту». При разсмотрѣніи отдѣльныхъ номеровъ расходная смѣта лѣсного департамента принимается съ предложеннымъ бюджетной комиссіей сокращеніемъ на 16,810 руб. за счетъ расходовъ по содержанію курортовъ и дачныхъ участковъ и опредѣляется въ 21,701,002 руб. **Люцъ** докладываетъ заключеніе комиссіи по судебнымъ реформамъ по законопроекту объ учрежденіи при Московскомъ окружномъ судѣ двухъ новыхъ должностей судебнаго слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ, указывая, что настоятельность учрежденія этихъ должностей вызвана необходимостью разслѣдованія желѣзнодорожныхъ хищеній, произошедшихся не только на пространствѣ московскаго желѣзнодорожнаго узла. **Годневъ** докладываетъ, что бюджетная комиссія, не встрѣчая препятствій для отпуска непра-

шиваемаго вѣдомствомъ кредита, признала необходимымъ предложить выразить пожеланіе о принятіи министерствомъ путей сообщенія безотлагательно всѣхъ мѣръ къ предупрежденію и прекращенію хищеній на желѣзнодорожныхъ линіяхъ. **Предкальнъ** мотивируетъ отрицательное отношеніе соц.-демократовъ къ данному законопроекту тѣмъ, что онъ въ своей узкой постановкѣ совершенно не отвѣчаетъ той обширной системѣ злодѣйскихъ хищеній, которыя допускаются нашими агентами сыскныхъ отдѣленій, полиціей и администраціей. **Тычининъ** считаетъ, что, повидимому, всѣ желѣзнодорожныя хищенія исходятъ изъ охраны и спрашиваетъ, не объясняются ли желѣзнодорожныя хищенія засильемъ инородцевъ въ вѣдомствѣ путей сообщенія. Докладчикъ **Люцъ** указываетъ, что хищенія производятся главнымъ образомъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ и Орлѣ, т. е. относятся къ центру. Общее обсужденіе закончено. Баллотировкой законопроектъ признается спѣшнымъ. **Люцъ** вноситъ предложеніе, чтобы высказанное бюджетной коммиссіей пожеланіе отнести не только къ министерству путей сообщенія, но и къ министерству внутреннихъ дѣлъ. **Фаворскій**, наоборотъ, полагаетъ, что оздоровленіе товарныхъ операцій желѣзныхъ дорогъ и охраненіе цѣлости грузовъ, не имѣя никакого отношенія къ полиціи, должно составить заботу исключительно желѣзнодорожныхъ чиновъ и предлагаетъ установить уголовную, а не гражданскую отвѣтственность желѣзнодорожныхъ агентовъ за пропажу грузовъ. **Румянцевъ** находитъ, что желѣзнодорожныя хищенія зависятъ отъ дефектовъ нашей государственной организаціи. **Замысловскій**—главный путь къ искорененію желѣзнодорожныхъ хищеній видитъ въ коренномъ измѣненіи порядка возбужденія уголовнаго преслѣдованія за хищенія агентовъ и, затѣмъ, въ реформѣ желѣзнодорожной полиціи, въ сосредоточеніи судебныхъ слѣдователей у большихъ желѣзнодорожныхъ районовъ и въ освобожденіи ихъ отъ другихъ дѣлъ. Пренія закончены. Пожеланіе бюджетной коммиссіи съ поправкой Люца принято. Законопроектъ принятъ въ двухъ чтеніяхъ и переданъ въ редакціонную коммиссію. Объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 ч. 35 минутъ. Предсѣдательствуетъ **Хомяковъ**. **Люцъ** докладываетъ законопроектъ объ обращеніи въ постоянное образованнаго при составѣ центральнаго управленія министерства юстиціи временнаго отдѣленія и объ упраздненіи временной должности товарища прокурора С.-Петербургской судебной палаты. **Ляхницкій** обращаетъ вниманіе, что третьему уголовному отдѣленію перваго департамента министерства юстиціи подвѣдомственны дѣла о помилованіи и облегченіи участи осужденныхъ и другихъ лицъ. «Вѣдомство раздѣляетъ осужденныхъ на двѣ категоріи: благопріятствуемыхъ и тѣхъ, къ которымъ наказаніе примѣняется въ полной мѣрѣ». **Предсѣдатель**, прерывая оратора: «Виноватъ, кажется, что касается вопроса о помилованія это прерогатива Высочайшей воли,—а насъ это не касается». Ляхницкій заканчиваетъ: «Если святое дѣло—помилованіе носитъ одностороннюю политическую тенденцію, то мы, трудовики, голосовъ своихъ за этотъ законопроектъ не дадимъ». Больше желающихъ высказаться нѣтъ. Законопроектъ признается спѣшнымъ, принимается въ двухъ чтеніяхъ и передается въ редакціонную коммиссію.

Въ ложѣ министровъ занимаютъ мѣста—военный министръ и его помощникъ генералъ-лейтенантъ Поливановъ. **Вощинскій** докладываетъ законопроектъ объ увеличеніи содержанія офицерскому составу. Вносится предложеніе о прекращеніи записи ораторовъ и объ ограниченіи преній 10-ю минутами. Записалось 30 ораторовъ. Подалъ записку военный министръ. Баллотировкой запись ораторовъ прекращена. Пренія не ограничиваются. **Звегинцевъ** отъ имени бюджетной коммиссіи заявляетъ, что она, присоединяясь къ докладу коммиссіи по государственной оборонѣ, вноситъ лишь нѣкоторыя поправки, не затрагивающія личныхъ интересовъ офицерскаго состава въ настоящемъ или въ будущемъ и касающіяся лишь формальной стороны дѣла.

Военный министръ останавливается лишь на поправкахъ, которыя внесены думскими коммиссіями въ правительственный законопроектъ. Пожеланіе, чтобы военное министерство подумало о прибавкахъ классныхъ медицинскимъ фельдшерамъ, дѣлопроизводителямъ по хозяйственной части полка, военному духовенству и военнымъ топографамъ вполнѣ совпадаетъ съ собственными желаніями и предположеніями военнаго министерства. Что же касается военнаго духовенства, то прибавки къ его содержанію были включены въ правительственный законопроектъ, но думская коммиссія по государственной оборонѣ ихъ исключила. Между тѣмъ военное духовенство не является какимъ либо второстепеннымъ придаточнымъ органомъ арміи; оно является существенной составной ея частью, частью учителей арміи. Если вспомните пастырей, въ минувшую войну съ крестомъ въ рукахъ ведшихъ войска, благословлявшихъ ихъ на бой подъ выстрѣлами и дававшихъ подъ выстрѣлами причастіе раненымъ, то признаете, что эти пастыри имѣютъ право, чтобы ихъ не забывали, когда рѣчь идетъ о строевыхъ чинахъ арміи; они имѣютъ право получить прибавку къ содержанію, когда эта прибавка дѣлается строевымъ чинамъ арміи. Вотъ почему обращаюсь къ Думѣ съ ходатайствомъ, чтобы эта поправка относительно исключенія военнаго духовенства изъ настоящаго законопроекта была отвергнута и законопроектъ былъ утвержденъ, какъ испрашиваетъ военное министерство. Равнымъ образомъ военный министръ настаивалъ на сохраненіи, въ числѣ испрашиваемыхъ вѣдомствомъ ассигнованій, 900,000 р. на перечисленіе въ эмеритальную кассу военно-сухопутнаго вѣдомства (рукоплесканія справа). За позднимъ временемъ пренія отлагаются до слѣдующаго засѣданія.

Оглашаются текущія дѣла, въ томъ числѣ заявленіе о спѣшномъ запросѣ предсѣдателю совѣта министровъ по поводу изданнаго Московскимъ генералъ-губернаторомъ Гершельманомъ обязательнаго постановленія объ отвѣтственности книжныхъ магазиновъ и учрежденій, а равно частныхъ лицъ за храненіе произведеній печати, изъятыхъ изъ обращенія. По вопросу о спѣшности **Маклаковъ** указываетъ, что рѣчь идетъ о цѣлой системѣ обѣщанныхъ впередъ беззаконій, которыя Дума должна предупредить; этого требуетъ государственная благопристойность, ибо когда такое обязательное постановленіе появляется не въ отдѣлѣ шаржа и авторомъ его является ее присяжный Острословъ, является создается соблазнительное (рукоплесканія). **Марковъ 2-й**—противъ спѣшности, ибо никто изъ тѣхъ, кто не считаетъ себя присяжными Острословами, въ этомъ вопросѣ освѣдомленъ не былъ. **Гучковъ**: «Фракція союза 17 октября успѣла ознакомиться съ этимъ несложнымъ документомъ, составляющимъ предметъ настоящаго запроса и опубликованнымъ нѣсколько дней назадъ. Фракція участвуетъ въ предъявленіи запроса и будетъ поддерживать какъ принятіе запроса, такъ и принятіе его спѣшности, усматривая въ нарушеніи, допущенномъ Московскимъ генералъ-губернаторомъ, установленіе такого порядка въ Москвѣ, при которомъ московскіе жители отдаются на полный произволъ мѣстной администраціи (рукоплесканія слѣва и въ центрѣ). Баллотировка. Спѣшность принята.

По существу **Замысловскій** указываетъ, что предѣлы обязательныхъ постановленій, издаваемыхъ на основаніи чрезвычайной охраны, далеко не очевидны и цитируетъ въ доказательство статьи положенія о чрезвычайной охранѣ. Вносится предложеніе о прекращеніи записи ораторовъ. Записалось 11. Правые и соціалъ-демократы голосуютъ противъ. Запись прекращена. **Предсѣдатель**: «Намъ остается только четыре дня до роспуска. У насъ есть дѣла, которыхъ не можемъ не окончить до закрытія Думы. Поэтому покорнѣйше прошу не расходиться, пока не кончимъ съ 11-ю ораторами (въ залѣ шумъ). Господа, не имѣю права распустить Думу, пока не кончимъ, иначе не кончимъ дѣлъ, которыя обязаны кончить» (рукоплесканія). **Маклаковъ** указываетъ на тяжесть новаго обязательнаго постановленія для населенія Москвы ибо подъ это обязательное постановленіе подойдутъ всѣ покупавшіе книги за послѣдніе три года. Нашъ запросъ покажетъ, есть-ли предѣлъ попустительству центральной власти. Этотъ запросъ долженъ быть предъявленъ, чтобы центральная власть или скрѣпила, или, какъ говорила въ прошломъ году по поводу одного обязательнаго постановленія Екатеринославскаго генералъ-губернатора, отмѣнила это обязательное постановленіе (рукоплесканіе слѣва). **Шульгинъ 2-й** напоминаетъ о необходимости выслушать противную сторону. Если хотите учить, каковы въ смыслѣ цѣлесообразности должны быть обязательныя постановленія, можетъ быть научите, какъ-бы легче справиться съ негодяями, которые разстрѣливаютъ чиновъ полиціи, городовыхъ и чиновъ охраннаго отдѣленія, какъ Куропатовъ. Весьма возможно, что при зрѣломъ обсужденіи вопроса, если-бы намъ дано было время объ этомъ подумать, мы бы голосовали вмѣстѣ съ вами, но въ данной обстановкѣ съ полнымъ чувствомъ справедливости, даже скажу—съ нѣкоторымъ чувствомъ негодованія, будемъ голосовать противъ запроса (рукоплесканія справа). **Шубинскій** говоритъ о тяжести для населенія Москвы распоряженій генералъ-губернатора. Что это за распоряженіе, говоритъ онъ, что я долженъ нести мою книгу въ полицію, а тамъ ее будутъ штемпелевать и брать подписку о храненіи моей собственности. Вѣдь это экспропріація (смѣхъ, рукоплесканія, шумъ). **Тимошкинъ**. «Въ распоряженіи генералъ-губернатора видно вполнѣ цѣлесообразное средство для борьбы съ порнографіей и соціалистической литературой». **Березовскій 2-й** полагаетъ, что обязательное постановленіе генералъ-губернатора Гершельмана опасно только для революціонныхъ элементовъ. **Марковъ 2-й** полагаетъ, что спѣшность запроса шита бѣлыми нитками. Просто хотите нашумѣть на Рождествѣ и передъ январскими забастовками, какъ и тѣ, которые помогаютъ крамолѣ. Помните, когда ваши библіотеки будутъ жечь, господа товарищи, не пишите тогда (рукоплесканія справа, смѣхъ слѣва). **Розановъ** заявляетъ, что трудовики присоединяются къ запросу. Вносится и принимается предложеніе прекратить запись. Баллотировкой запросъ принятъ.

Засѣданіе закрыто въ 6 ч. 35 минутъ. Слѣдующее 17 декабря: дневное въ 11 часовъ утра и вечернее въ $8\frac{1}{2}$ часовъ вечера.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 декабря. Высочайше утверждены одобренные государственнымъ Совѣтомъ и Думой законопроекты: 1) о порядкѣ отбыванія воинской повинности привлеченными по дознаніямъ по государственнымъ преступленіямъ и 2) объ отпускѣ кредита для возстановленія картины «Тайная Вечеря» во храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ.

Министръ финансовъ и главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ представили въ совѣтъ министровъ заключенія по законодательному предположенію 32 членовъ Думы о передачѣ Крестьянскаго банка въ вѣдомство землеустройства. Предположеніе признается подлежащимъ отклоненію.

Министръ внутреннихъ дѣлъ внесъ на обсужденіе совѣта министровъ представленія министерства въ Думу по проектамъ положеній о поселковомъ и волостномъ управленіяхъ, а также представленіе по проекту правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе этихъ положеній.

За сутки заболѣло холерой 17, умерло 8.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 декабря. Министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и главнымъ управленіемъ землеустройства преподаны начальникамъ губерній, установленіямъ, завѣдывающимъ крестьянскими дѣлами, отдѣленіямъ Крестьянскаго банка и землеустроительнымъ коммиссіямъ указанія о порядкѣ составленія плана землеустроительныхъ работъ на полевой періодъ 1909 года. При назначеніи очереди исполненія работъ на первое мѣсто ставятся дѣла по внутри-надѣльному землеустройству; на вторую очередь—работы по ликвидаціи имѣній, принадлежащихъ Крестьянскому банку; къ третьей очереди относятся дѣла о разбивкѣ на хуторскіе и отрубные участки имѣній, продаваемыхъ частными владѣльцами при содѣйствіи банка; къ четвертой очереди—работы по ликвидаціи казенныхъ земель. Обращая особенное вниманіе начальниковъ губерній на предстоящія работы по внутри-надѣльному землеустройству, министерства указываютъ, что эти работы являются основой всего землеустроительнаго дѣла, а потому надлежитъ принять всѣ мѣры къ тому, чтобы при ходатайствахъ крестьянъ о внутри-надѣльномъ землеустройствѣ имъ оказывалось незамедлительное и умѣлое содѣйствіе.

ТИФЛИСЪ, 15 декабря. Съ большой торжественностью состоялось освященіе театра дворянства.

СМОЛЕНСКЪ, 15 декабря. 22 градуса мороза. Днѣпръ сталъ.

АРХАНГЕЛЬСКЪ, 15 декабря. Вчера послѣ торжественнаго молебствія открыто общество изученія русскаго сѣвера.

ХАРЬКОВЪ, 15 декабря. На Сумской улицѣ произошелъ пожаръ въ огромномъ домѣ Фреймана. Тушенію препятствовалъ сильный морозъ—до 23 градусовъ. Вода замерзала въ рукавахъ. Зданіе застраховано свыше полумилліона.

ТОМСКЪ, 15 декабря. По дѣлу объ ограбленіи въ технологическомъ институтѣ военно-окружный судъ приговорилъ техника Карженцева къ смертной казни, студента Добролюбова—къ десяти годамъ каторги; студентъ Неаслѣдышевъ оправданъ.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, 15 декабря. Арестована оперировавшая въ губерніи шайка церковныхъ грабителей, состоящая изъ восьми человѣкъ.

ТАШКЕНТЪ, 15 декабря. Члены ревизіонной коммиссіи сенатора Палена выѣхали въ Петербургъ.

МОСКВА, 15 декабря. На дополнительныхъ выборахъ гласныхъ по четвертому участку избрано 16, всѣ по списку прогрессивнаго блока и союза домовладѣльцевъ; двое значились также въ октябристскомъ спискѣ.

Убитый въ вооруженномъ сопротивленіи на Лосиноостровской станціи оказался Ремезовымъ, убійцей игумена Мартирія въ Екатерининской пустыни, давно разыскиваемымъ.

ОДЕССА, 15 декабря. Вчера состоялось засѣданіе лиги обновленія флота. Постановлено образовать особый кружокъ, члены котораго займутся распространеніемъ въ населеніи свѣдѣній о развитіи военнаго торговаго флота. Предсѣдателемъ избранъ Ерманъ.

Историко филологическій факультетъ Новороссійскаго университета присудилъ премію имени Вучины Семенову за драматическое произведеніе изъ народнаго быта.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 15 декабря. Въ отвѣтномъ адресѣ сенату на тронную рѣчь выражается сочувствіе намѣренію султана сохранить конституцію. Что касается упомянутыхъ въ рѣчи боснійскаго и болгарскаго вопросовъ, то, говорится въ адресѣ, задачею дипломатіи является веденіе совѣщаній съ державами, подписавшими Берлинскій трактатъ. Приведеніе же этихъ вопросовъ къ благопріятному результату лежитъ на обязанности исполнительной власти. Надѣемся, что совѣтъ министровъ сумѣетъ разрѣшить задачу. Законодательная власть парламента при содѣйствіи совѣта министровъ безспорно сумѣетъ привести страну къ желательному прогрессу.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 15 декабря. Отвѣтный адресъ на тронную рѣчь принятъ палатой безъ преній. Министерство отсутствовало. Главный пунктъ адреса—требованіе отвѣтственнаго кабинета.

ВѢНА, 15 декабря. Въ «Corr. Bureau» сообщаютъ изъ Бѣлграда: «По слухамъ, сербское правительство рѣшило согласиться на предложеніе австро-венгерскаго о продленіи срока торговаго договора еще на три мѣсяца».

ВѢНА, 15 декабря. Вслѣдствіе ноты болгарскаго правительства съ протестомъ по поводу турецкой тронной рѣчи, а также въ виду возбужденія, проявляющагося по тому же поводу въ Болгаріи, вѣнскій кабинетъ счелъ необходимымъ обратить вниманіе державъ на ненормальность въ отношеніяхъ Турціи и Болгаріи и выразить въ Константинополѣ пожеланіе, чтобы въ происходящихъ переговорахъ была по отношенію къ Болгаріи проявлена возможная предупредительность.

ВѢНА, 15 декабря. Вся вѣнская печать, включая и «Wiener Allgemeine Ztg.», бьющей тревогу по поводу балканскаго союза, являющагося, по мнѣнію газеты, орудіемъ панславизма, дружно констатируетъ успокоительное впечатлѣніе, произведенное рѣчью Извольскаго. «Montags Ztg». называетъ ее рѣчью мира. «Fremdenblatt» съ удовольствіемъ подчеркиваетъ корректность заявленій относительно обязательствъ къ Австріи. Расхолаживаетъ печать сообщеніе плана балканской федераціи. «Montags Ztg.» называетъ его русскими когтями подъ бархатной перчаткой. Но большинство газетъ слѣдуетъ общему лозунгу, утверждая, что федерація, едва ли осуществимая, не опасна для Австріи. Всѣ газеты констатируютъ болѣе мягкій тонъ рѣчи сравнительно съ циркулярной депешей. «Zeit» видитъ въ рѣчи ослабляющій депешу комментарій.

СОФІЯ, 15 декабря. Рѣчь Извольскаго произвела наилучшее впечатлѣніе во всѣхъ кругахъ. Газеты, безъ различія партій, горячо и сочувственно обсуждаютъ ее. Газета «Время», близкая къ правительству, называетъ рѣчь важнымъ парламентскимъ документомъ въ исторіи славянской Россіи и радуется, что Россія молчаливо признаетъ независимость Болгаріи совершившимся фактомъ. «День» говоритъ: «Извольскій выступилъ истолкователемъ сердечной русской политики. Его рѣчь должна тронуть сердце каждаго болгарина». «Вечерня Пошта» въ прочувствованныхъ словахъ отзывается объ Извольскомъ, заявляя, что предуказанная въ его рѣчи политика должна вызвать въ Болгаріи всеобщее одобреніе. Если рѣчь Извольскаго приведетъ къ политикѣ славянской солидарности и къ дружбѣ съ Турціей, то эта рѣчь явилась бы историческимъ днемъ во взаимныхъ отношеніяхъ славянъ.

ЛОНДОНЪ, 15 декабря. «Times» въ самыхъ сердечныхъ выраженіяхъ обсуждаетъ русскую ноту и рѣчь Извольскаго. По мнѣнію газеты, образъ дѣйствій Россіи весьма близко подходитъ къ англійскому. Это, несомнѣнно, найдетъ въ Англіи самую искреннюю оцѣнку. Извольскій мудро рѣшилъ работать въ пользу дружественнаго разрѣшенія вопроса о нарушеніи Австріей Берлинскаго трактата, хотя, поступая такъ, онъ пожертвовалъ своею популярностью въ пользу спокойствія Европы. Жертва его, къ сожалѣнію, не была оцѣнена въ Вѣнѣ и Берлинѣ.

ЛОНДОНЪ, 15 декабря. «Standard» заявляетъ, что по вопросу объ анексіи Извольскій говорилъ съ твердостью и хладнокровіемъ. Повидимому, всѣ симптомы указываютъ на возможность мирнаго соглашенія; но нужно, чтобы Австрія дала какое нибудь существенное доказательство, что она признаетъ свой образъ дѣйствій фактическимъ нарушеніемъ международнаго права, за которое должна дать компенсацію пострадавшимъ.

БУХАРЕСТЪ, 15 декабря. Министръ-президентъ Стурдза отбылъ въ южную Францію для поправленія здоровья. Министерствомъ иностранныхъ дѣлъ временно управляетъ Братьяно.

Въ палатѣ депутатовъ Братьяно произнесъ рѣчь о внѣшней политикѣ Румыніи. Онъ надѣется, что, несмотря на затрудненія, миръ все-же будетъ сохраненъ, ибо обусловливается всеобщими интересами. Правительство сочувственно привѣтствуетъ обновленіе Турціи. Румынія съ сочувствіемъ относится къ развитію и мирному прогрессу Болгаріи, а также къ независимости этого государства, въ созданіи котораго участвовала своею кровью. По вопросу объ анексіи Босніи и Герцеговины Братьяно сказалъ: «Попрежнему будемъ внимательно наблюдать, чтобы наши интересы и законныя права нигдѣ не нарушались. Окажемъ посильное, но дѣятельное содѣйствіе всѣмъ желающимъ упрочить всеобщій миръ. Не желаемъ политики авантюръ. Нашъ политическій директивъ установленъ согласно съ европейскими интересами. Мы всегда съ удовлетвореніемъ отмѣчаемъ это согласіе постольку, поскольку оно соотвѣтствуетъ нашимъ интересамъ. По нашимъ трудомъ мы измѣнили первобытное состояніе навигаціи на Дунаѣ и было-бы анахронизмомъ думать, что отнынѣ возможно изданіе законовъ по отношенію къ Дунаю безъ нашего участія; то же и относительно торговаго договора съ Австро-Венгріей, который желаемъ и надѣемся заключить, мы не поступимся интересами земледѣлія, промышленности и румынскихъ ремесленниковъ и сумѣемъ ихъ защитить».

ТОКІО, 15 декабря. Убійца лектора восточнаго института Маеда приговоренъ къ 12-ти годамъ каторги.

ТАВРИЗЪ, 15 декабря. Присланные полковникомъ Ляховымъ 2,000 тумановъ для столицихъ въ Басминджѣ казаковъ конфискованы энджуменомъ, а въ тавризскомъ почтамтѣ также письмо шаха, адресованное Эйнъ-эдъ Доулѣ.

БЕРЛИНЪ, 15 декабря. Рѣчь Извольскаго, ставшая вслѣдствіе праздниковъ лишь сегодня извѣстной въ подлинномъ содержаніи, обсуждается всѣми въ весьма благопріятномъ духѣ, какъ дальнѣйшее проявленіе мира. Въ оффиціальныхъ кругахъ она произвела самое пріятное впечатлѣніе; ее находятъ ясной, дѣловитой и лойяльной.

БЕРЛИНЪ, 15 декабря. Сегодня вышло лишь нѣсколько утреннихъ газетъ. «Berliner Börsen Kurier» и «Berliner Börsen Ztg.» печатаютъ рѣчь Извольскаго безъ комментаріевъ. «Berliner Lokal Anzeiger», констатируя личный успѣхъ Извольскаго, полагаетъ, что онъ будетъ встрѣченъ сочувственно и въ Германіи.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Изъ Бѣлграда «Бирж. Вѣд.» телеграфируютъ: Король Петръ пожаловалъ орденъ Бѣлаго Орла 1-й степени министрамъ Столыпину и Извольскому и товарищу министра иностранныхъ дѣлъ Чарыкову. Предсѣдателю Государственной Думы Хомякову пожалованъ орденъ св. Саввы 1-й степени.

—12 декабря Правительствующимъ Сенатомъ, по словамъ «Рус. Вѣд.», объявлена резолюція по дѣлу земскаго врача Маріупольскаго уѣзднаго земства Манухина, приговореннаго Новочеркасской судебной палатой къ заключенію въ крѣпости на два года за сдѣланный имъ въ засѣданіи уѣздной санитарной коммиссіи докладъ о мѣрахъ борьбы съ холерой, въ которомъ усмотрѣнъ былъ призывъ къ ниспроверженію существующаго строя и ученію бунтовщическихъ дѣяній. Кассаціонная жалоба осужденнаго оставлена Сенатомъ безъ послѣдствій.

—Бывшій товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Гурко, какъ слышало «Нов. Вр.», назначается коммерческимъ агентомъ за границу.

—Въ Баку офицеръ для порученій при градоначальникѣ ротмистръ Ѳедоренко, какъ пишутъ «Слову», приговоренъ на 8 мѣсяцевъ въ арестантскія отдѣленія за взяточничество въ бытность его помощникомъ шушинскаго уѣзднаго начальника.

—На дняхъ особая коммиссія, какъ передаетъ «Слово», приступаетъ къ разсмотрѣнію проектовъ по реорганизаціи полиціи, поступившихъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

—11 декабря, въ 9 часу вечера, на проходившую по Таганской площади въ Москвѣ кр. Евдокію Астахову напали нѣсколько пожилыхъ мужчинъ, которые бросили ее на снѣгъ и отняли у нея родную дочь ея Анну, 3 лѣтъ, съ которой скрылись.

—Въ Архангельскѣ вслѣдствіе вздорожанія цѣнъ на мясо, какъ пишутъ «Слову», устраиваются городскія мясныя лавки. Организація ихъ, по выясненіи городскимъ управленіемъ обстоятельствъ дѣла, признана не только желательной и осуществимой, но и выгодной какъ для города, такъ и для обывателей.

—Интендантствомъ принята уже вторая партія бѣлья въ 14,000 штукъ, заготовленнаго при посредствѣ Московскаго союза русскаго народа, причемъ бѣлье, какъ передаетъ «Нов. Вр.», оказалось выше всякой похвалы, безъ малѣйшаго брака.

—На московской биржѣ говорятъ о необыкновенно тяжеломъ положеніи торговыхъ дѣлъ. Даже приближающіеся праздники не внесли оживленія въ торговлю.

—Въ Петербургъ пріѣхалъ представитель американскаго милліардера Карнеги—мистеръ Крафтъ. Карнеги занятъ мыслью основать въ Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ нѣчто въ родѣ «Академіи мира».

—Какъ сообщаетъ «Рус. Слово», профессоръ А. И. Куинджи пожертвовалъ полтора милліона рублей на устройство въ Петербургѣ дворца для художественныхъ выставокъ.

—Мексиканскій посланникъ въ Петербургѣ обратился въ наше министерство иностранныхъ дѣлъ за свѣдѣніями, не можетъ-ли онъ, по порученію своего правительства, разослать русскимъ металлургическимъ и вагоностроительнымъ заводамъ циркулярный запросъ относительно принятія ими на себя заказовъ для мексиканскихъ желѣзныхъ дорогъ и телеграфныхъ сообщеній.

—Въ Петербургъ пріѣхалъ изъ Салоникъ (Македонія) представитель Россіи по реформамъ македонской жандармеріи генералъ Ф. А. Шостакъ. Дѣло европейскихъ реформъ въ Македоніи, по свѣдѣніямъ «Нов. Вр.», считается законченнымъ, такъ какъ турецкое правительство отнынѣ будетъ продолжать реформы своей властью, но по плану, намѣченному европейскими представителями. Въ Македоніи остаются еще на своихъ постахъ одиннадцать офицеровъ русской службы, миссія которыхъ заканчивается. Съ полученіемъ предписаній они покинутъ свои посты. Отозваніе всѣхъ русскихъ офицеровъ изъ Македоніи ожидается черезъ нѣсколько дней.

—Департаментомъ полиціи, какъ сообщаетъ «Слово», разъяснено уѣзднымъ исправникамъ, что недоразумѣнія между крестьянами и помѣщиками на почвѣ арендныхъ отношеній и сельско-хозяйственныхъ договоровъ на будущее время должны быть разрѣшаемы судебными установленіями и прибѣгать въ подобныхъ случаяхъ къ административнымъ мѣрамъ не слѣдуетъ. Кромѣ того, представителямъ уѣздной полиціи предлагается въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ населеніе вполнѣ успокоилось и между землевладѣльцами и крестьянами установились нормальныя отношенія, удалить содержащихся на средства казны осетинъ и конныхъ стражниковъ, оставивъ, согласно полицейскимъ правиламъ, по одному стражнику на $2\frac{1}{2}$ тысячи жителей.

—На основаніи правилъ положенія о чрезвычайной охранѣ, въ Варшавѣ пріостановлено изданіе «Еженедѣльника Романовъ и Повѣстей».

—На разсмотрѣніе главнаго инженернаго управленія только что представленъ интересный проектъ созданія въ Россіи новыхъ искровыхъ станцій (безпроволочный телеграфъ), секретъ изобрѣтенія которыхъ принадлежитъ двумъ офицерамъ нашихъ инженерныхъ войскъ. Существующія станціи безпроволочнаго телеграфа, устроенныя по иностраннымъ образцамъ, не отличаются особой подвижностью, удобствами быстраго перемѣщенія и обходятся въ 14 тыс. каждая. Дѣйствіе ихъ простирается только на тридцать-сорокъ верстъ. Новоизобрѣтенныя станціи легкаго подвижного типа, обходятся устройствомъ всего 5 тыс. руб. каждая, а дѣйствіе ихъ простирается на сто верстъ, что составляетъ ихъ выдающееся преимущество. По разсмотрѣніи проекта въ главномъ инженерномъ управленіи, по словамъ «Нов. Вр.», будутъ произведены обширные опыты со станціями новаго типа въ окрестностяхъ Петербурга.

—Въ настоящее время выяснено, что въ государственной коммиссіи погашенія долговъ похищено купоновъ больше, чѣмъ на 200,000 р. Главный виновникъ хищеній, чиновникъ Славинскій, получавшій 30 р. жалованья въ мѣсяцъ, успѣлъ, какъ оказывается, пріобрѣсти подъ Москвой имѣніе. Начальствомъ коммиссіи, по словамъ «Совр. Сл.», отданъ на-дняхъ приказъ отобрать у всѣхъ вольно-наемныхъ служащихъ, среди которыхъ около 100 женщинъ, паспорта и выдать взамѣнъ ихъ удостовѣренія, что данное лицо состоитъ на службѣ въ коммиссіи. Распоряженіе это вызвано желаніемъ лишить виновныхъ, если таковые окажутся среди служащихъ, возможности скрыться подобно Славинскому. Судебный слѣдователь 11 декабря предложилъ представить ему адреса всѣхъ служащихъ въ коммиссіи погашенія долговъ.

—Изъ Тифлиса сообщаютъ «Рус. Вѣд.»: 12 декабря убиты два агента охраннаго отдѣленія. При послѣдовавшихъ арестахъ забрано 70 чел. Сенакскій начальникъ преданъ суду за вымогательство и лихоимство.

—12 декабря Петербургской полиціей подвергнутъ задержанію и переданъ въ распоряженіе комендантскаго управленія подпоручикъ 29 Восточно-Сибирскаго полка Аметистовъ, задержанный за буйство на Невскомъ проспектѣ. Находясь въ нетрезвомъ видѣ, Аметистовъ завелъ ссору съ прохожими, привлекъ значительную толпу публики и, вынувъ шашку, нанесъ ею нѣсколько ударовъ, затѣмъ въ суматохѣ офицеръ успѣлъ вскочить на извозчика и скрылся. Посланная погоня установила личность офицера и онъ былъ арестованъ. Подпоручикъ Аметистовъ оказался уже состоящимъ подъ судомъ. За буйство арестованный офицеръ, какъ передаетъ «Пет. Лист.», подвергнутъ мѣсячному аресту на гауптвахтѣ.

—Совѣщаніе по всеобщему обученію, какъ сообщаютъ «Рус. Вѣд.», постановило предоставить инспекторамъ народныхъ училищъ, кромѣ тѣхъ функцій, которыя были уже перечислены, и право протестовать противъ незакономѣрной дѣятельности и постановленій уѣзднаго училищнаго совѣта. Но опротестованное рѣшеніе не пріостанавливается исполненіемъ, но немедленно должно быть передано на разсмотрѣніе губернскаго училищнаго совѣта. Инспектору, кромѣ того, предоставляется право отстранить отъ должности учителей народныхъ училищъ въ нетерпящихъ отлагательствъ случаяхъ, если въ трехдневный срокъ не можетъ быть созванъ по какимъ-либо причинамъ училищный совѣтъ.

—**Письмо В. И. Тимирязева.** Въ «Нов. Вр.» напечатано слѣдующее письмо В. И. Тимирязева:

«М. г. По поводу помѣщеннаго въ «Новомъ Времени» заявленія графа Витте о томъ, что ему «неизвѣстно, чтобы когда-либо и кѣмъ-либо выдавались Гапону какія-бы то ни было деньги», въ «Вечерѣ» напечатана статья «Опроверженіе графа Витте», въ которой, между прочимъ, сказано: 1) что въ бытность мою министромъ торговли и промышленности графъ Витте предложилъ мнѣ выдать деньги нѣкоему Матюшенскому для передачи Гапону, и 2) что я вынужденъ былъ это сдѣлать, такъ какъ не имѣлъ права не исполнить предложеній предсѣдателя совѣта министровъ.

Въ видахъ возстановленія истины считаю долгомъ заявить слѣдующее.

Мною дѣйствительно были выданы деньги Матюшенскому, но отнюдь не для передачи Гапону, а для оказанія пособія «Собранію фабрично-заводскихъ рабочихъ гор. С.-Петербурга», возникшему въ началѣ 1904 г. по мысли Плеве и дѣйствовавшему по утвержденному министерствомъ внутреннихъ дѣлъ уставу.

«Собраніе рабочихъ» было закрыто 9 января 1905 года, но такъ какъ эта организація имѣла задачею содѣйствіе удовлетворенію матеріальныхъ и духовно-нравственныхъ нуждъ рабочаго класса, и съ этой точки зрѣнія возобновленіе ея дѣятельности представлялось желательнымъ именно во время забастовокъ и всеобщаго развала, то мною было признано полезнымъ въ концѣ ноября того же 1905 г. помочь «Собранію рабочихъ» вновь сорганизоваться, съ каковою цѣлью мною было исходатайствовано у министра внутреннихъ дѣлъ разрѣшеніе на открытіе отдѣловъ собранія (впослѣдствіи взятое имъ обратно) и была выдана субсидія.

Хотя такое распоряженіе послѣдовало по иниціативѣ графа Витте, но оно было исполнено мною невынужденно, а въ полномъ согласіи съ нимъ, по искреннему моему убѣжденію, что на правительствѣ лежала обязанность содѣйствовать объединенію рабочихъ въ профессіональныя организаціи, преслѣдующія гуманныя цѣли улучшенія ихъ быта. В. Тимирязевъ».

—**Аресты въ Петербургѣ.** За послѣдніе дни, въ виду полученныхъ охранной полиціей свѣдѣній объ усилившейся въ Петербургѣ революціонной агитаціи среди различныхъ профессіональныхъ обществъ и союзовъ, установлено было наблюденіе за правленіями таковыхъ, давшее въ результатѣ многочисленные обыски и аресты. Такъ, 11 декабря, наблюденіемъ было обнаружено нелегальное собраніе въ помѣщеніи общества образованія рабочихъ, находящемся въ д. 12 по Церковной ул., на Петербургской сторонѣ. Вслѣдствіе этого туда былъ командированъ отрядъ полицейскихъ, заставшій въ сборѣ 22 человѣка. Изъ этого числа трое не пожелали открыть своихъ именъ и были арестованы. За нѣсколько дней передъ тѣмъ было нелегальное собраніе въ правленіи общества рабочихъ экипажнаго производства, помѣщающемся въ д. 5 по Коломенской ул., также прерванное явившейся внезапно полиціей, заставшее въ сборѣ 25 человѣкъ, изъ которыхъ четверо отказались открыть свои имена и поэтому отправлены въ тюрьму. На Васильевскомъ островѣ, помѣщеніе союза рабочихъ по металу, 7-й линіи, по словамъ «Нов. Вр.», опечатано за устройство 6 декабря неразрѣшеннаго собранія. 10 декабря, въ д. 6 по Рыбацкой ул., на Петербургской сторонѣ, въ 9 ч. вечера полиціей открыто въ одной изъ квартиръ нелегальное сборище и арестованы двое мужчинъ и одна женщина.

Охранной полиціей были получены свѣдѣнія объ участіи въ организаціи шайки вооруженныхъ грабителей рабочаго Сорокина, проживающаго въ д. 53 по Обводному каналу. 11 декабря былъ произведенъ внезапный обыскъ въ квартирѣ Сорокина, однако дома полиція его не застала. Въ комнатѣ найдены нелегальная литература и переписка, браунинги и патроны. Наканунѣ былъ произведенъ обыскъ въ д. 3 по просп. с. Мурзинки, за Невской заставой, въ квартирѣ вдовы кр-на Маріи Ивановой. Въ квартирѣ найдено нѣкоторое количество взрывчатаго вещества, нѣсколько ружей, револьверъ сист. Маузера и кинжалъ. Арестованы по подозрѣнію въ участіи въ вооруженныхъ грабежахъ сынъ Ивановой и жильцы—Марцинкевичъ и Лука Кохенъ.

—**Закрытіе книжныхъ магазиновъ и типографій въ Москвѣ.** Нѣсколько времени тому назадъ былъ произведенъ обыскъ въ складѣ товарищества «Контрагентъ печати», въ Глазищевскомъ пер., маг. Блюкина, магазинѣ и складѣ Друтмана, на Моховой, и складахъ Блюкина, въ Гагановскомъ пер., и Ефимова—въ Козицкомъ пер. и во 2-мъ Ильинскомъ. Въ результатѣ этихъ осмотровъ, какъ передаетъ «Рус. Слово», было найдено свыше 50,000 экземпляровъ запрещенныхъ книгъ и свыше 2,000 также запрещенныхъ различныхъ сатирическихъ изданій и журналовъ. Распространеніе этихъ журналовъ и книгъ названными фирмами было установлено полиціей. По распоряженію генералъ-губернатора, сдѣланному 12 декабря, Д. П. Ефимовъ подвергнутъ аресту на 3 мѣсяца, отвѣтственный завѣдующій магазиномъ и складомъ Друтмана И. Н. Годинъ—на одинъ мѣсяцъ, А. М. Блюкинъ—денежному взысканію въ 3,000 р., а въ случаѣ неуплаты въ трехдневный срокъ—аресту на 3 мѣсяца. Помимо этого, генералъ-губернаторъ сдѣлалъ распоряженіе о закрытіи на все время дѣйствія въ Москвѣ положенія о чрезвычайной охранѣ магазина и складовъ Д. П. Ефимова съ дозволеніемъ ему ликвидировать свои предпріятія при условіи изъятія всѣхъ задержанныхъ запрещенныхъ книгъ. Въ виду того, что очень большое число запрещенныхъ изданій было напечатано въ типографіи Поплавскаго, генералъ-губернаторомъ отдано распоряженіе закрыть и эту типографію.

—**Пожаръ читинскаго театра.** 21 ноября отъ неизвѣстной причины въ Читѣ сгорѣлъ театръ. Пожаръ сопровождался человѣческими жертвами. «Заб. Новь» передаетъ слѣдующія подробности. Въ то время, когда на половинѣ мужскихъ уборныхъ подъ сценой и на сценѣ бушевалъ огонь, половина женскихъ уборныхъ была наполнена клубами дыма. Когда другія артисты успѣли выскочить въ боковой проходъ у сцены и спаслись черезъ зрительный залъ, артистка Арондаръ вмѣстѣ съ Лаврецкимъ, который вслѣдствіе своей болѣзни не могъ достаточно быстро выйти изъ уборной къ выходу, оставались еще въ уборной. Электричество потухло, дымъ все больше и больше наполнялъ негорѣвшія помѣщенія. Артисты начали задыхаться. Арондаръ выбила стекло окна и, когда струя свѣжаго воздуха проникла въ уборную, она бросилась къ двери, увлекая за собой Лаврецкаго. Проходъ къ сценѣ былъ занятъ огнемъ, бросились къ выходной двери, которая оказалась запертой. Арондаръ закричала. Со всѣхъ сторонъ раздались крики, затѣмъ наступила тишина. Горячій воздухъ началъ обжигать лица и руки. Артистъ Лаврецкій, собравши послѣднія усилія, дважды попытался вышибить дверь, но дверь не поддавалась. Обоихъ удалось спасти лишь благодаря тому, что снаружи прорубили дверь. Артистка Арондаръ очнулась уже въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ горѣвшаго зданія, затѣмъ она была отправлена въ больницу, а Лаврецкій въ старую аптеку. Черезъ эту же дверь въ безсознательномъ состояніи сильнѣе всѣхъ обожженный горячимъ воздухомъ на этой половинѣ театра былъ вынесенъ помощникъ режиссера Швецъ. Артистка Чаргонина, получившая страшные ожоги, черезъ нѣсколько часовъ умерла. Очень тяжелое положеніе обожженныхъ Лаврецкаго и Шварца. Арондаръ и трое рабочихъ поправляются.

—**Золото въ зобу гусей.** Въ деревнѣ Тамбовкѣ близъ г. Благовѣщенска крестьянинъ Фадѣевъ рѣзалъ домашнихъ гусей; при очисткѣ внутренностей, по словамъ сибирскихъ газетъ, женщины нашли въ зобу одного гуся два золотые самородка вѣсомъ оба около полузолотника. На находку обратилъ вниманіе крестьянинъ Рѣшетовъ и сталъ рѣзать своихъ гусей. Въ зобу одного онъ нашелъ золотой самородокъ тоже въ полузолотника вѣсомъ. Всѣ самородки сильно сглажены, повидимому, они пробыли въ зобахъ гусей долгое время. Гуси Фадѣева ходили лѣтомъ на рѣчку Гильчинъ, а у Рѣшетова копали лѣтомъ колодезь и гуси рылись въ выброшенной землѣ.

—Пожаръ на фабрикѣ. 12 декабря, въ 10 час. вечера, на прядильной фабрикѣ товарищества Самсоніевской мануфактуры, по Б.-Самсоніевскому пр., въ Петербургѣ, вспыхнулъ пожаръ въ верхнемъ этажѣ огромнаго фабричнаго зданія, быстро распространившійся и истребившій это и примыкающее къ нему строеніе. Огонь возникъ отъ тренія въ мюльмашинѣ, въ которой воспламенилась пряжа. Пламя, охватившее первоначально одно отдѣленіе прядильни, выбилось наружу и перешло на устроенную на крышѣ фабричнаго корпуса водонапорную башню. Обвалъ послѣдней, разрушившей своею тяжестью крышу зданія, былъ причиной усиленія пожара. Было вызвано 15 пожарныхъ частей, работавшихъ съ помощью семи паровыхъ водонапорныхъ машинъ. Тушеніе огня затянулось до глубокой ночи. Фабрика застрахована въ 800.000 р. Причиненный пожаромъ убытокъ, какъ сообщаетъ «Нов. Вр.», доходитъ до полумилліона.

—Трупъ въ мѣшкѣ. Загадочное преступленіе обнаружено 13 декабря утромъ вблизи селенія Нерубайскаго въ районѣ Дальницкаго полицейскаго участка подъ Одессой. Около 8 ч. утра двое изъ жителей с. Усатова, мѣщ. Ѳ. Кохапенко и Ѳ. Полоненко, отправились къ ставку, находящемуся около сельскаго кладбища, съ цѣлью нарубить льду. Вода оказалась промерзшей почти до дна, и парни откалывали ломами глыбу за глыбой. Вдругъ они замѣтили большой туго завязанный мѣшокъ, совершенно замерзшій. Въ мѣшкѣ былъ трупъ неизвѣстнаго человѣка. Лицо его, по словамъ «Рус. Рѣчи», было сильно обезображено, ноги отрублены, отъ одежды остались лишь одни лохмотья. По всѣмъ признакамъ, человѣкъ былъ убитъ и дабы можно было его запрятать въ мѣшокъ, у него отрублены ноги. Въ началѣ октября, какъ выяснило дознаніе, полиція производила розыски безъ вѣсти пропавшаго нѣкоего Луки Шепеля. Въ убитомъ поэтому предполагаютъ именно Л. Шепеля. Кто его убилъ и съ какой цѣлью, пока не выяснено.

—Перестрѣлка анархиста съ чинами охраннаго отдѣленія. Передаемъ со словъ «Моск. Вѣд.» дальнѣйшія подробности вооруженнаго сопротивленія, оказаннаго на одной изъ дачъ подъ Москвою чинамъ московскаго охраннаго отдѣленія.

12 декабря въ мѣстности подъ названіемъ «Лосиный Островъ», въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ станціи Лосиноостровская, Ярославско-Архангельской желѣзной дороги, въ районѣ 2 стана Московскаго уѣзда, произошла перестрѣлка чиновъ Московскаго охраннаго отдѣленія при задержаніи важнаго политическаго преступника, повлекшая за собою нѣсколько жертвъ.

По распоряженію начальника охраннаго отдѣленія, въ этотъ день приказано было агентамъ, совмѣстно съ чинами уѣздной полиціи, произвести обыски по весьма важнымъ дѣламъ на ст. «Мытищи» и «Лосиноостровской». На первую командированъ былъ чиновникъ охраннаго отдѣленія корнетъ Макри, а на послѣднюю полицейскіе надзиратели того же отдѣленія,—на дачу, принадлежащую столяру по занятію, нѣкоему Власову. Для оказанія содѣйствія и указанія дачи этой былъ приглашенъ агентами старшій сторожъ Денисовъ.

Дача Власова, двухэтажная, деревянная, отстоитъ отъ станціи саженяхъ въ 200. Нижній этажъ былъ занятъ мелкими квартирантами, служащими на станціи. Эту квартиру снималъ столяръ Ярославской жел. дороги Дмитрій Сидоркинъ, а въ верхнемъ этажѣ помѣщался дачевладѣлецъ Власовъ съ семьей. Лишь только появились чины охраннаго отдѣленія въ квартирѣ Сидоркина и объявили, что они должны произвести обыскъ, какъ неожиданно для всѣхъ находившійся тамъ неизвѣстный выхватилъ револьверъ и произвелъ рядъ выстрѣловъ въ чиновъ охраннаго отдѣленія и убилъ наповалъ сторожа Денисова, а самъ бросился въ верхній этажъ, не переставая стрѣлять по взошедшимъ чинамъ охраннаго отдѣленія. Началъ также стрѣлять по взошедшимъ въ квартиру и самъ Сидоркинъ, спрятавшись за выступомъ печи, но былъ раненъ чинами охраннаго отдѣленія, притворился мертвымъ, послѣ бѣжалъ, но былъ задержанъ уже въ Басманной больницѣ въ то время, когда явился на перевязку. Тѣ въ свою очередь открыли огонь по убѣгавшему преступнику, но преслѣдовать его не рѣшились. Тотчасъ же на мѣсто этой перестрѣлки прибыли стражники, казаки и послано было за подкрѣпленіемъ, потому что предполагалось, судя по учащеннымъ выстрѣламъ съ лѣстницы 2-го этажа, что тамъ засѣла цѣлая шайка преступниковъ. Къ вечеру прибылъ приставъ 2-го стана Богородскаго уѣзда Дружининъ съ конными стражниками, Московскій уѣздный исправникъ, начальникъ 2-го отдѣленія ротмистръ Рубцовъ съ конною полиціей изъ Москвы, приставъ 2-го участка Тверской части подполковникъ Васильевъ съ околоточнымъ надзирателемъ Савинымъ на автомобилѣ и друг.

Въ періодъ этого времени между чинами охраннаго отдѣленія и засѣвшимъ во 2-мъ этажѣ неизвѣстнымъ происходила отрывочная перестрѣлка, не повлекшая за собою жертвъ. Прибывшая конная полиція и стражники окружили плотнымъ кольцомъ всю дачу, дабы никто оттуда не ускользнулъ и не скрылся. Въ это же время съ обыска на ст. «Мытищи» возвращался прикомандированный къ охранному отдѣленію корнетъ Макри. Узнавъ, что на дачѣ идетъ перестрѣлка, онъ бросился туда съ револьверомъ въ рукахъ. Не успѣлъ онъ сдѣлать нѣсколькихъ шаговъ по лѣстницѣ, ведущей въ верхній этажъ, какъ былъ сраженъ пулей караулившаго на площадкѣ верхняго этажа преступника. Пуля попала ему въ щеку и застряла въ шейныхъ позвонкахъ. Обливавшійся кровью Макри вбѣжалъ все-таки въ верхній этажъ, стрѣляя. За нимъ не отставалъ полицейскій надзиратель охраннаго отдѣленія Степановъ. Преступникъ, продолжая все время стрѣлять, вбѣжалъ по лѣстницѣ, ведущей на чердакъ, и оттуда ранилъ надзирателя Степанова. Въ верхнемъ этажѣ, во время этой перестрѣлки съ преступникомъ и чинами охраннаго отдѣленія, былъ тяжело раненъ и дачевладѣлецъ Власовъ. Спасать раненыхъ и пробраться во 2-й этажъ чинамъ охраннаго отдѣленія не представлялось возможнымъ, потому что преступникъ занялъ на лѣстницѣ у чердака постъ, имѣющій «командующее» значеніе: стоило лишь кому-либо попытаться или высунуть голову по лѣстницѣ, какъ онъ подвергался обстрѣлу преступника, засѣвшаго на верху и зорко караулившаго лѣстницу.

Положеніе раненыхъ и оставшихся въ верхнемъ этажѣ корнета Макри, полицейскаго надзирателя и дачевладѣльца Власова стало ужаснымъ. Истекавшіе кровью, они не могли спуститься внизъ по лѣстницѣ и взять ихъ оттуда было невозможно. Тогда приставъ 2 уч. Тверской части подполковникъ Васильевъ и околоточный надзиратель при Московскомъ градоначальствѣ Савинъ рѣшили прорубить потолокъ во 2-й этажъ, для чего достали топоровъ и колуновъ. Послѣ нѣсколькихъ часовъ работы, потолокъ былъ пробитъ шириною болѣе двухъ аршинъ. Туда приставили лѣстницы и съ большими трудностями спустили уже впадавшихъ въ безсознательное состояніе раненыхъ. Въ нижнемъ этажѣ раненымъ наскоро сдѣлали перевязку и на носилкахъ съ факелами печальный кортежъ этотъ, сопровождаемый стражниками, тронулся по направленію къ желѣзнодорожной станціи. Неизвѣстный также изъ слухового окна чердака сталъ стрѣлять въ эту процессію, но ранить ему никого не удалось. Обложившій дачу Власова отрядъ конной полицейской стражи и уѣздныхъ стражниковъ казаковъ открылъ огонь по чердаку и крышѣ, беря по этому направленію прицѣлы изъ винтовокъ. Чины охраннаго отдѣленія обстрѣливали вдоль лѣстницы, по направленію къ чердаку.

Преступникъ занялъ тогда наивыгоднѣйшій постъ: онъ расположился за боровомъ печки, у слухового окна, не теряя изъ виду лѣстницы, и все время продолжалъ стрѣлять по разнымъ направленіямъ. Отрывочная, залпами стрѣльба эта произвела, уже среди ночи, страшный переполохъ среди окрестныхъ жителей и желѣзнодорожныхъ служащихъ. Огромныя толпы народа стали стекаться къ мѣсту перестрѣлки. Кое-гдѣ появились костры. Разложили огонь также вблизи дачъ и стражники.

Къ утру прибылъ на мѣсто перестрѣлки начальникъ охраннаго отдѣленія подполковникъ М. Ф. фонъ-Котенъ, его помощникъ, подполковникъ Пастрюлинъ съ отрядомъ агентовъ отдѣленія. Перестрѣлка съ неизвѣстнымъ, а можетъ быть и съ нѣсколькими засѣвшими тамъ преступниками затянулась до 9 час. утра, не приведшая ни къ какимъ результатамъ. Тогда рѣшено было преступника или преступниковъ достать живыми, при помощи пожарныхъ. Дано было знать брандъ-майору Н. Ф. Гартье, который помчался съ командой Сокольнической части къ обстрѣливаемому «форту», съ цѣлью или «выкурить» съ чердака стрѣлявшаго или стрѣлявшихъ, или залить чердакъ дачи водою...

Вдругъ съ чердака не стало даваться отвѣтныхъ револьверныхъ выстрѣловъ на ружейные... Предполагая, что преступникъ или преступники убиты ружейными пулями чрезъ крышу, начальникъ охраннаго отдѣленія фонъ-Котенъ и его помощникъ подполковникъ Пастрюлинъ взобрались въ верхній этажъ чрезъ проломанный потолокъ и стали стрѣлять изъ револьверовъ въ потолокъ чердака и по направленію площадки его, но были сами сражены притаившимся или притаившимися злодѣями выстрѣлами изъ револьвера или револьверовъ. Фонъ-Котену пуля попала въ правое плечо и тамъ застряла, а Пастрюлину въ правую сторону груди и тоже застряла, но не далеко. Этихъ раненыхъ тоже съ большимъ трудомъ спустили внизъ и также наскоро сдѣлали имъ перевязки. Стрѣльба по крышѣ и чердаку участилась... Вдругъ изъ слухового окна чердака обстрѣливаемаго дома послышался голосъ: «я раненъ»!.. Тогда обстрѣливавшіе этотъ «фортъ» предложили ему сдаться. «Нѣтъ», анархисты не сдаются, а умираютъ»!..

Раздался звукъ выстрѣла—и все стихло... Это было около 12 час. дня, 13 декабря. Услуги прибывшей пожарной команды уже не потребовалось, и она вернулась обратно. Обстрѣлявъ вновь этотъ «фортъ», чины охраннаго отдѣленія пробрались на чердакъ. Глазамъ всѣхъ присутствовавшихъ представилась слѣдующая картина: около печи, лицомъ вверхъ, лежалъ неизвѣстный, полуинтеллигентъ, но, несомнѣнно, еврей, лѣтъ около 30, съ небольшой рыжеватой бородой, одѣтый въ пиджакъ и брюки въ заборъ, въ большихъ сапогахъ. Около него валялся револьверъ системы «Маузера» (десятизарядный) и масса разстрѣлянныхъ гильзъ, которыми былъ усѣянъ весь чердакъ. Правая рука у него оказалась прострѣленной; на правомъ вискѣ зіяла рана и слѣды пули на лѣвомъ вискѣ, а также видны были ожоги на правой сторонѣ виска. Очевидно, раненый въ руку, преступникъ, видя невозможность сопротивленія, застрѣлился самъ. Найдено также нѣсколько неразстрѣлянныхъ гильзъ къ револьверу. Если и были еще преступники, то имъ удалось, очевидно, скрыться. Этотъ преступникъ значился по дачѣ Власова подъ фамиліей Чернова. Говорятъ, что онъ былъ главарь желѣзнодорожнаго союза.

Раненые начальникъ охраннаго отдѣленія фонъ-Котенъ и его помощникъ подполковникъ Пастрюлинъ съ экстреннымъ поѣздомъ были доставлены въ Москву и для оказанія пособія, какъ въ ближайшій пунктъ, привезены въ Старо-Екатерининскую больницу. Корнетъ Макри и Степановъ были отправлены въ Ново-Екатерининскую больницу, а затѣмъ на квартиры. Власовъ же помѣщенъ въ тюремной больницѣ. Раненыхъ выѣзжалъ встрѣчать на пассажирскую станцію «Москва», Московско-Ярославско-Архангельской жел. дороги, Московскій градоначальникъ генералъ-майоръ А. А. Адріановъ и сопровождалъ раненыхъ до больницы. Затѣмъ онъ также выѣзжалъ на автомобилѣ на мѣсто этой перестрѣлки. Трупъ убитаго Денисова перевезли въ Москву и помѣстили въ часовнѣ при Лефортовскомъ полицейскомъ домѣ.

На мѣсто происшествія экстренно выѣхали судебныя и слѣдственныя власти. Крыша дачи Власова оказалась буквально изрѣшетенной и пронизанной пулями; пробиты также стекла въ рамахъ. На чердакѣ оказался разный хламъ. Жильцы этого дома временно удалены въ другія помѣщенія и въ домѣ весь день вплоть до поздней ночи производился осмотръ. Выясняется, что «Черновъ» проживалъ подъ вымышленной фамиліей. Трупъ его привезенъ и отправленъ въ анатомическій театръ при университетскихъ клиникахъ. Подлинность званія его пока еще не установлена.

Смѣсь.

◆◆ **Новый способъ лѣченія склероза.** Изъ всѣхъ болѣзней зрѣлаго и старшаго возраста наиболѣе опасной считается артеріо-склерозъ. Онъ заключается въ постепенномъ отвердѣніи и высыханіи артерій; въ такомъ состояніи онѣ дѣлаются хрупкими, а малѣйшая трещина въ нихъ влечетъ за собой неминуемую смерть. До сихъ поръ въ распоряженіи медицины для лѣченія склероза артерій были только палліативы, и болѣзнь эта никогда не излѣчивалась. Два года тому назадъ, какъ сообщаетъ „Matin", французскій врачъ Мутье добился блестящихъ результатовъ при лѣченіи артеріо-склероза посредствомъ пропусканія частыхъ электрическихъ токовъ. Извѣстный вѣнскій профессоръ Бенедиктъ назвалъ этотъ способъ лѣченія арсонвализаціей по имени профессора Арсонваля, изобрѣтателя этой системы токовъ. Въ текущемъ году столь же блестящіе результаты отъ примѣненія арсонвализаціи были получены профессоромъ Лемуаномъ, работающимъ въ медицинской клиникѣ при университетѣ въ Лиллѣ. Въ своемъ докладѣ на эту тему, прочитанномъ въ Парижской академіи наукъ, онъ сообщилъ о пяти случаяхъ чрезвычайно успѣшнаго лѣченія имъ склероза, имѣвшихъ мѣсто въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ этого года. Самый процессъ лѣченія во всѣхъ случаяхъ былъ чрезвычайно простъ. Больныхъ подвергаютъ дѣйствію частыхъ токовъ въ теченіе приблизительно шести минутъ, промежутокъ между двумя сеансами долженъ быть два-три дня. Уже послѣ перваго сеанса напряженность артерій уменьшается; иногда достаточно двухъ-трехъ сеансовъ, чтобы артеріи пришли въ нормальное состояніе, продолжающееся болѣе или менѣе долгое время и по прекращеніи лѣченія. Пока еще неизвѣстно, на какой срокъ получается излѣченіе, но на себѣ самомъ Лемуанъ испытываетъ благотворное дѣйствіе этого средства уже девять мѣсяцевъ. Очень интересенъ случай излѣченія 62-хъ лѣтняго старика, у котораго напряженность артерій опредѣлялась цыфрой 25, тогда какъ нормальное напряженіе колеблется между 14 и 15; при этомъ онъ жаловался на постоянныя головокруженія, сердцебіеніе, одышку и тяжесть въ груди. Послѣ перваго же сеанса въ январѣ всѣ эти недомоганія прошли, и напряженіе артерій стало быстро уменьшаться. Послѣ четырехъ сеансовъ оно упало до 16, затѣмъ сдѣлали былъ на десять дней перерывъ лѣченія; въ теченіе этого перерыва напряженіе не увеличивалось. Тогда рѣшили продолжить перерывъ до того времени, когда паціентъ почувствуетъ какое нибудь недомоганіе. Но онъ до сихъ поръ не являлся, несмотря на то, что прошелъ почти годъ.

◆◆ **Болѣзни глазъ и кинематографы.** Послѣднее время въ столицѣ зарегистрировано врачами много случаевъ болѣзни глазъ, причемъ болѣзни эти большею частью затяжныя. Соціальное положеніе больного не играетъ при этомъ никакой роли. Изъ этого можно заключить, что извѣстное ремесло или занятіе, требующія напряженія зрѣнія, здѣсь не при чемъ. Одинъ изъ самыхъ популярныхъ окулистовъ въ столицѣ объясняетъ эти заболѣванія слѣдующимъ образомъ:—Случаи заболѣваній глазъ очень участились,—это я замѣчаю по увеличивающемуся болѣе, чѣмъ вдвое числу больныхъ на моихъ пріемахъ. Причинъ заболѣваній въ Петербургѣ очень много. Не говоря уже о зловредной пыли, которая врывается въ открытыя окна съ улицы, главнѣйшихъ причинъ массовыхъ заболѣваній глазами двѣ: первая—это послѣдствія строительнаго періода: извѣстковая пыль, которая летитъ съ построекъ, мелкій кирпичъ и т. д., попадаетъ въ глазъ, осаживается на слизистой оболочкѣ, и вотъ вамъ начало заболѣванія. Вторая причина—это развившіеся за послѣднее время кинематографы: благодаря своей дешевизнѣ, они посѣщаются всѣми классами общества. Пребываніе довольно долго въ темнотѣ при постоянномъ напряженіи глазъ, смотрящихъ на ярко освѣщенныя, но настолько быстро двигающіяся картины, чтобы не замѣтить мигапія, очень вредно дѣйствуетъ на зрѣніе, органъ нашъ переутомляется,—и вотъ причина всевозможныхъ заболѣваній глаза. Я не совѣтовалъ бы часто посѣщать кинематографъ, въ особенности людямъ со слабымъ зрѣніемъ и близорукимъ: вредъ отъ него очевиденъ.

◆◆ **Кельнеръ—графъ и милліонеръ.** Въ 1866 г. у шотландскихъ береговъ, близъ Норфолька, потерпѣлъ крушеніе корабль въ которомъ въ числѣ другихъ пассажировъ ѣхалъ нѣмецкій графъ Кронфельсъ-Тинъ. Послѣ него осталось милліонное наслѣдство, которое, однако, не могло принести никакой пользы двумъ его малолѣтнимъ сыновьямъ, Августу и Теодору, такъ какъ германскія власти, за отсутствіемъ достаточныхъ доказательствъ, медлили въ выдачѣ удостовѣренія о смерти графа. Августъ и Теодоръ были взяты дальними родственниками и воспитаны изъ милости. Младшій изъ нихъ, Теодоръ, отданъ былъ въ Парижѣ въ гостинницу и, пройдя здѣсь „полный курсъ", уѣхалъ въ Америку искать счастья въ качествѣ кельнера. Братъ его тоже нѣкоторое время жилъ въ Нью-Іоркѣ, но затѣмъ вернулся въ Германію хлопотать о наслѣдствѣ. Ни тотъ, ни другой, не будучи утверждены судомъ въ правахъ, графскимъ титуломъ не пользовались. Прошло 42 года. На-дняхъ Теодоръ Тинъ получилъ извѣщеніе черезъ германскаго консула въ Нью-Іоркѣ, что онъ утвержденъ вмѣстѣ съ братомъ въ правахъ наслѣдства отца въ 6 милліоновъ марокъ. Послѣдніе два года Теодоръ занималъ высокую должность начальника винного буфета у одного американскаго милліонера. Теперь онъ самъ милліонеръ и по пріѣздѣ въ Европу будетъ именоваться: графъ Теодоръ Карлъ Кронфельсъ-Тинъ.

◆◆ **Бракоразводный процессъ барона Экардштейна.** Въ берлинскомъ гражданскомъ судѣ разбирается въ настоящее время, при закрытыхъ дверяхъ скандальное дѣло о разводѣ барона Экардштейна съ женой. Баронъ Экардштейнъ—бывшій секретарь германскаго посольства въ Лондонѣ. Женился онъ въ Англіи на миссъ Эдитъ Мейль, дочери богатаго фабриканта. Баронъ обвиняетъ свою жену въ невѣрности. Свидѣтели его показываютъ, что баронесса состояла въ связи со своимъ домашнимъ врачемъ Вилліамсомъ, останавливалась съ нимъ въ одной гостинницѣ въ Англіи и, не стѣсняясь, показывалась вмѣстѣ въ Ниццѣ и Монте-Карло. Англійскій судъ удовлетворилъ уже ходатайство барона Экардштейна о раздѣльномъ жительствѣ. Остановка теперь за берлинскимъ судомъ, который постановилъ на-дняхъ выслушать свидѣтелей барона.

◆◆ **Искусственная кожа.** Англійскому химику Джону Кампбелю удалось найти средство для изготовленія особой массы, по своимъ качествамъ близко напоминающей обыкновенную кожу. Матеріаломъ для искусственной кожи служатъ волосы животныхъ, мохъ, морскія водоросли и т. п. Масса, способъ изготовленія которой составляетъ секретъ изобрѣтателя, по своей дешевизнѣ и прочности можетъ вполнѣ конкуррировать съ натуральною кожею, будучи вполнѣ пригодна для обуви, передаточныхъ ремней въ машинахъ и проч.

◆◆ **Голодающій благотворитель.** Въ гор. Омага (Америка) живетъ уже много лѣтъ уроженецъ Германіи Викторъ Шмидтъ, музыкантъ по профессіи, когда то появившійся въ Новый Свѣтъ „нищимъ студентомъ", безъ гроша денегъ. Долго онъ терпѣлъ нужду, пробиваясь въ качествѣ чистильщика сапогъ, разсыльнаго и прикащика. Наконецъ, онъ добился службы въ банкѣ. Удачныя биржевыя операціи дали ему милліонъ. Затѣмъ онъ получилъ нѣсколько разъ наслѣдство, словомъ, въ настоящее время Шмидтъ—обладатель 4 милліоновъ. Кромѣ того, онъ зарабатываетъ нѣсколько тысячъ, какъ лучшій музыкантъ города.

Несмотря на это, Шмидтъ ведетъ самое жалкое существованіе. Живетъ онъ въ подвальномъ этажѣ, въ конурѣ, за которую платитъ 1½ доллара въ мѣсяцъ. Весь расходъ его—75 долларовъ въ годъ. Остальные доходы онъ тратитъ на благотворительныя дѣла, отказывая себѣ въ самомъ необходимомъ и почти голодая. Все свое состояніе Шмидтъ предназначилъ на постройку цѣлаго ряда благотворительныхъ учрежденій.

Филантропы въ Америкѣ—не рѣдкость. Тамъ жертвуютъ милліоны. Но, чтобы изъ любви къ человѣчеству голодать, это въ Америкѣ, странѣ практичныхъ людей—неслыханная вещь.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

15-го декабря.

4% Государственная рента	77½	сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	76	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	376¾	„
„ „ второй 1866 г.	265½	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	228½	„
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	337	„
„ Учетн. и ссуд.	—	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	335½	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	—	„
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	—	„
„ Путиловскаго завода	78½	„
„ Бакинскаго нефт. общества	346	„
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—	„
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	136½	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	136	„
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „ „ „	—	„
„ Гартманъ	—	„
5% заемъ 1905 года	96¾	„
„ „ 1906	97¼	„
5% крестьянскія свидѣтельства	87¼	„
5% внутр. заемъ 1908 г.	95½	„

Настроеніе общее спокойное, съ фондами твердое; съ дивидендными бумагами устойчивое; съ выигрышными займами, послѣ оживленнаго начала, къ концу биржи тише.

◆ **Недоставленныя телеграммы** за 12-е декабря: Пригунову, Когану, Стефановичъ, Есе, Рагульскому, Кржижицкому, Струльмеръ, Алво.

За 14-е декабря: Костюкъ, Либерману, Копьеву, Извольскому, Соботка, Четерьову, Янчуковой, Финкъ, Дунаевскому, Рейнину, Клецину.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 15 декабря 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—21,3	—17,0	—20,4
Баром. при 0° въ миллим.	749,0	750,4	752,0
Влажность въ процентахъ	88	80	84
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	Штиль.	Штиль.	Штиль.
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	2	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—16,3

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—22,0

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—23,1

Средняя температура за сутки=—19,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—6,9

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы на востокѣ Россіи и на Исландіи (Казань 754 мм., Рейкіавикъ 744 мм.). Максимумъ на Скандинавскомъ полуостровѣ (Гапаранда 779 мм.). Снѣгъ, мѣстами метели въ центрѣ Россіи. Сильные морозы въ большей части Россіи (Каргополь —34°, Волочекъ —27°, Саратовъ 22, Лубны 32).

Ожидается пониженіе температуры на крайнемъ юго-востокѣ; немного теплѣе, снѣгъ на востокѣ и сѣверо-востокѣ. Холодная сухая погода въ большей части остальной Россіи.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 05 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. п.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. п.	6	6 ч. 20 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 00 м. в.	12	10 ч. 38 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. в.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 40 м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	12 ч. 57 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 11 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00 м. н.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 bis	11 ч. 00 м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20 м. д.	5	5 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	8	6 ч. 35 м. в.	7	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	11 ч. 20 м. у.	3	6 ч. 50 м. в.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 10 м. в.	1	9 ч. 50 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 45 м. в.	5	8 ч. 00 м. у.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.
Въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи

30 декабря 1908 года, въ 1 часъ дня, будутъ произведены торги, изустные и съ допущеніемъ подачи и присылки запечатанныхъ объявленій на продажу хранящихся въ разобранномъ видѣ на Кіевской военной мукомольнѣ:

а) паровой машины въ 210 дѣйствительныхъ лошадиныхъ силъ, однопной, высокаго давленія, безъ конденсаціи, съ перемѣннымъ клапаннымъ автоматическимъ парораспредѣленіемъ отъ регулятора для каждой половины машины особо и б) трехъ батарейныхъ котловъ, состоящихъ каждый изъ 6-ти кипятильниковъ, поперечнаго верхняго паросборника, поперечнаго нижняго грязевика. Поверхность нагрѣва каждаго котла 900 кв. футовъ; рабочее давленіе пара 6 атмосферъ.

Объявляя объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе, Окружное Интендантское управленіе поясняетъ:

1) Торги начнутся съ оцѣночной суммы: паровая машина съ 600 руб. и котлы съ 900 рублей, надбавкою въ рубляхъ.

2) Цѣна на торгѣ можетъ быть объявлена торгующимися отдѣльно на машину и отдѣльно на котлы, но допускается заявленіе и общей цѣны на то и другое вмѣстѣ.

3) Запечатанныя объявленія слѣдуетъ адресовать: «Въ Кіевское Окружное Интендантское Управленіе къ торгамъ 30 декабря 1908 года, по продажѣ машинъ въ Кіевской военной мукомольнѣ».

4) Заявленія послѣ торговъ и по телеграфу не допускаются.

5) Торгующіеся изустно и по запечатаннымъ объявленіямъ должны представить документъ о своемъ званіи и денежный залогъ въ размѣрѣ 10 процентовъ стоимости предлагаемой цѣны.

6) Запечатанныя объявленія должны заключать: а) имя, фамилію, мѣсто жительства объявителя; б) годъ, мѣсяцъ и число, когда написано объявленіе; в) предлагаемую цѣну складомъ писанную и г) согласіе купить машину или котлы во всемъ согласно настоящаго объявленія.

7) Прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія будутъ приниматься въ Окружномъ Интендатскомъ Управленіи до 12 часовъ дня, назначеннаго для торга.

8) Лица, за которыми будетъ утверждена вышеуказанная продажа, обязаны въ 3-хъ дневный срокъ внести остальныя деньги по суммѣ, предложенной ими на торгахъ, и, если къ торгамъ въ видѣ залога были представлены процентныя бумаги, то замѣнить ихъ наличными деньгами.

9) Уборка изъ усадьбы машины и котловъ должна быть произведена въ мѣсячный срокъ со дня полученія повѣстки объ утвержденіи продажи, средствами и за счетъ покупателя.

10) Если въ указанный выше въ п. 8-мъ срокъ не будутъ представлены остальныя деньги или же покупатель не уберетъ машины и котловъ съ принадлежностями въ срокъ, указанный въ п. 9, то покупатель въ первомъ случаѣ отвѣчаетъ представленнымъ въ торгахъ залогомъ, который обращается въ казну, а во второмъ случаѣ на него начисляется неустойка въ размѣрѣ 25 процентовъ общей покупной суммы, причемъ до внесенія неустойки машина и котлы не будутъ выданы. При невнесеніи-же неустойки въ теченіе мѣсяца со дня ея начисленія, покупатель вовсе теряетъ право на машину и котлы, и внесенныя имъ деньги обращаются въ казну.

11) Осматривать продаваемыя: машину и котлы—можно ежедневно въ присутственные дни отъ 9 часовъ утра до 6 часовъ вечера въ Кіевской военной мукомольнѣ. (Протасовъ Яръ). Р18940

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.